



Programa
Mundial de
Alimentos



Enfoque consolidado para el reporte de indicadores de Seguridad Alimentaria (CARI)

Desglose del cálculo de la inseguridad alimentaria

Bureau Regional para América Latina y el Caribe

Marzo 2024

SALVAR
VIDAS
CAMBIAR
VIDAS

Esta guía incluye:

1. Una explicación de CARI y los indicadores que se incluyen dentro la metodología usada por WFP
2. Adaptación de indicadores CARI al R4V
3. Cálculo PIN migrantes de vocación de permanencia para R4V
4. Cálculo PIN migrantes en tránsito para R4V
5. Instrucciones para el cálculo de cada indicador y PIN

**Explicación de
CARI y los
indicadores
que se incluyen
dentro la
metodología**



¿Cuáles son los cuatro pilares de la seguridad alimentaria?

Disponibilidad de comida

aborda el aspecto de la oferta de la seguridad alimentaria, con factores como los niveles de producción de alimentos, los niveles de existencias, el comercio neto y la inclusión de la ayuda alimentaria. Se centra en garantizar un suministro de alimentos adecuado y constante.

Acceso a los alimentos

Se refiere a la presencia de recursos suficientes para adquirir alimentos apropiados que contribuyan a una dieta nutritiva. Abarca factores como ingresos, gastos, mercados y precios.

Utilización

Se refiere a cómo el cuerpo utiliza los nutrientes de los alimentos teniendo en cuenta factores como las prácticas de alimentación, la dieta variada y la preparación de los alimentos. Contribuye a la ingesta suficiente de energía y nutrientes de las personas.

La estabilidad se refiere al acceso constante y confiable a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos a lo largo del tiempo. Esto incluye factores como la producción estable de alimentos, los sistemas de distribución, el acceso a los mercados y la capacidad de resistir y recuperarse de diversas crisis que podrían amenazar la disponibilidad y el acceso a los alimentos.

Sobre el Enfoque consolidado para el reporte de indicadores de

Seguridad Alimentaria (CARI):

- El CARI es un enfoque utilizado para **agregar diferentes indicadores de seguridad alimentaria** en un índice para informar sobre el estado general de seguridad alimentaria de la población.
- El CARI analiza los datos primarios de una única encuesta de hogares y **clasifica a los hogares en función de su nivel de seguridad alimentaria.**
- CARI proporciona una instantánea clara de los índices de los diferentes niveles de seguridad alimentaria dentro de una población de un vistazo rápido.
- CARI tiene dos ámbitos:
 1. Evalúa la disponibilidad y el acceso a los alimentos **midiendo el estado actual** del consumo alimentario de los hogares.
 2. Mide la capacidad de un hogar para estabilizar el consumo a lo largo del tiempo mediante la evaluación de la **capacidad de afrontamiento** a través de la vulnerabilidad económica y las estrategias de afrontamiento de los medios de subsistencia.

CARI tiene 2 dominios:

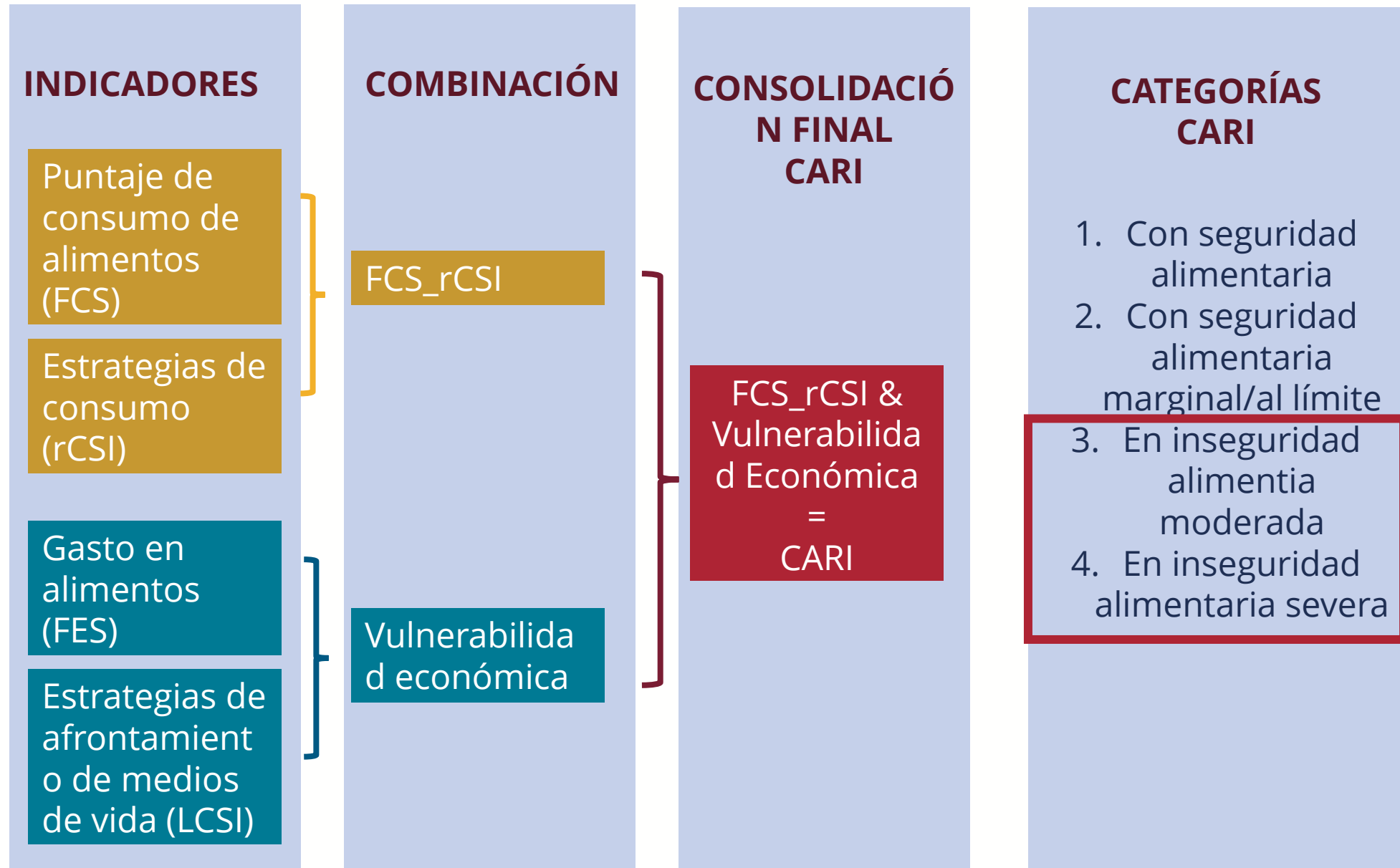
1. El dominio Estado actual de la consola CARI informa sobre la adecuación del consumo de alimentos de los hogares en el momento de la encuesta. La consola mide el consumo de alimentos mediante dos indicadores:

- Puntuación de consumo de alimentos (**FCS**)
- Índice de estrategias de afrontamiento reducido (**rCSI**)

2. El dominio Capacidad de Afrontamiento de la consola tiene como objetivo para medir la resiliencia de los hogares ante las crisis. Considera dos dimensiones de Capacidad de afrontamiento del hogar:

- Vulnerabilidad económica a través de la proporción del gasto en alimentos (**FES**)
- Estrategias de supervivencia para los medios de vida (**LCSI**)

Indicadores que conforman el CARI según metodología WFP





**Adaptación de
indicadores
CARI al R4V**

FCS / PUNTAJE DE CONSUMO DE ALIMENTOS

El indicador puntaje del consumo de alimentos (**FCS o Food Consumption Score**) es una puntuación compuesta basada en la diversidad dietética de los hogares, la frecuencia del consumo de alimentos y el valor nutricional relativo de los diferentes grupos de alimentos.

La FCS es un indicador indirecto del acceso de los hogares a los alimentos.

Para obtener más información y orientación sobre el indicador FCS, vaya a la [página del Centro de recursos de VAM](#).

Pregunta y opciones de respuesta de FCS – versión CORE

¿Cuántos días de los últimos 7 comió la mayoría de los miembros de su hogar (50% +) los siguientes alimentos, dentro o fuera de casa:

1.1 Cereales, granos, raíces y tubérculos, como: Arroz, pasta, pan, sorgo, mijo, maíz, patata, ñame, yuca, batata blanca.
1.2 Legumbres/ leguminosas/ frutos secos, como: Judías, guisantes, cacahuets, lentejas, nueces, soja, guisantes y/o otros frutos secos.
1.3 Leche y otros productos lácteos, como: Leche fresca/agria, yogur, queso, otros productos lácteos (excluye la margarina/mantequilla o pequeñas cantidades de leche para el té/café).
1.4 Carne, pescado y huevos, como: Cabra, ternera, pollo, cerdo, sangre, pescado, incluido el atún en lata, caracol, y/o otros mariscos, huevos (carne y pescado consumidos en grandes cantidades y no como condimento).
1.5 Verduras y hojas, como: Espinacas, cebolla, tomates, zanahorias, pimientos, judías verdes, lechuga, etc.
1.6 Fruta, como: Plátano, manzana, limón, mango, papaya, albaricoque, melocotón, etc.
1.7 Aceite/grasa/mantequilla, como: Aceite vegetal, aceite de palma, manteca de karité, margarina, otras grasas/aceites.
1.8 Azúcar o dulce, como: Azúcar, miel, mermelada, pasteles, caramelos, galletas, pasteles y otros dulces (bebidas azucaradas).

Pregunta y opciones de respuesta de FCS – **versión extendida OPCIONAL**

¿Cuántos días de los últimos 7 comió la mayoría de los miembros de su hogar (50% +) los siguientes alimentos, dentro o fuera de casa:

1.1 Cereales, granos, raíces y tubérculos, como: Arroz, pasta, pan, sorgo, mijo, maíz, patata, ñame, yuca, batata blanca.
1.2 Legumbres/ leguminosas/ frutos secos, como: Judías, guisantes, cacahuetes, lentejas, nueces, soja, guisantes y/o otros frutos secos.
1.3 Leche y otros productos lácteos, como: Leche fresca/agria, yogur, queso, otros productos lácteos (excluye la margarina/mantequilla o pequeñas cantidades de leche para el té/café).
1.4 Carne, pescado y huevos, como: Cabra, ternera, pollo, cerdo, sangre, pescado, incluido el atún en lata, caracol, y/o otros mariscos, huevos (carne y pescado consumidos en grandes cantidades y no como condimento).
1.4.1 Carne, como: Carne de vacuno, cerdo, cordero, cabra, conejo, pollo, pato, otras aves, insectos.
1.4.2 Visceras/organos como: Hígado, riñón, corazón y/u otra víscera.
1.4.3 Pescado /marisco , como: Pescado, incluido el atún enlatado, el caracol, y/o otros mariscos (pescado en grandes cantidades y no como condimento).
1.4.4 Huevos
1.5 Verduras y hojas, como: Espinacas, cebolla, tomates, zanahorias, pimientos, judías verdes, lechuga, etc.
1.5.1 Verduras de color naranja (verduras ricas en vitamina A), como: Zanahoria, pimiento rojo, calabaza, batata naranja, etc.
1.5.2 Verduras de hoja verde, como: Espinacas, brócoli, amaranto y/u otras hojas de color verde oscuro, hojas de yuca.
1.6 Fruta, como: Plátano, manzana, limón, mango, papaya, albaricoque, melocotón, etc.
1.6.1 Frutas naranjas (Frutas ricas en vitamina A), como: Mango, papaya, albaricoque, melocotón. [excluyendo naranjas]
1.7 Aceite/grasa/mantequilla, como: Aceite vegetal, aceite de palma, manteca de karité, margarina, otras grasas/aceites.
1.8 Azúcar o dulce, como: Azúcar, miel, mermelada, pasteles, caramelos, galletas, pasteles y otros dulces (bebidas azucaradas).

Pregunta y opciones de respuesta de FCS:

- En rojo la pregunta **obligatoriamente necesaria** para poder calcular el FCS y **CORE para el PIN**.
- En azul la pregunta **adicional que da más información para comprender la salud nutricional y el bienestar de los hogares**. Dichas preguntas adicionales examinan tres nutrientes principales (vitamina A, proteínas y hierro) de los alimentos consumidos.
 - Este tipo de preguntas pueden ayudar a tomadores de decisión/personal programático a tener más conocimiento para diseñar intervenciones/programas con aspectos nutricionales o sensibles a la nutrición.
 - Por ejemplo, en Colombia, en el pasado han utilizado subgrupos de proteína animal para poder informar programas sensibles a la nutrición.

rCSI / ÍNDICE DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO BASADAS EN EL CONSUMO REDUCIDO?

El índice de estrategia de afrontamiento basado en el consumo reducido (**rCSI or Reduced coping strategies index**) se utiliza para evaluar el nivel de estrés que enfrenta un hogar debido a la escasez de alimentos. Se mide combinando la frecuencia y la gravedad de las estrategias reducidas que los hogares están adoptando para hacer frente a la falta de alimentos o de dinero para comprarlos.

Se calcula utilizando las cinco estrategias estándar utilizando un período de recuperación de 7 días.

Para obtener más información y orientación sobre el indicador rCSI , vaya a la [página del Centro de recursos VAM](#).

Pregunta y opciones de respuesta de rCSI - CORE

En los últimos 7 días, ¿cuántos días (0 a 7) alguien de su hogar ha tenido que acudir a las siguientes acciones para contrarrestar la falta de alimentos o dinero para comprarlos?

2.1 Consumir alimentos menos preferidos o más baratos

2.2 Reducir el número de comidas consumidas al día

2.3 Reducir el tamaño de las porciones de los alimentos consumidos al día

2.4 Restringir el consumo de alimentos de los adultos para que coman los niños y niñas

2.5 Pedir alimentos prestados (fiados), pedir dinero por alimentos o contar con la ayuda de amigos/familia

¿POR QUÉ UNIR RCSI CON FCS?

- ❖ Conceptualmente, no se puede considerar que los hogares tengan seguridad alimentaria si su consumo aceptable va acompañado de la aplicación de estrategias de afrontamiento reducidas, como reducir el número o la cantidad de comidas.
- ❖ El rCSI puntaje igual o arriba de 4 es el límite utilizado por el grupo (estresado) de la fase 2 de la CIF, que es comparable a la categoría de seguridad alimentaria marginal en CARI.

FES / PROPORCION DE GASTOS EN ALIMENTOS

La participación en el gasto en alimentos (**FES o Food Expenditure Share**) es un indicador utilizado para medir la vulnerabilidad económica de los hogares. Determina la vulnerabilidad económica sin necesidad de tener referencia a una canasta de gasto mínimo (MEB).

Cuanto mayor sea la proporción del gasto de consumo de los hogares en alimentos (del gasto de consumo total), más vulnerables serán los hogares a la inseguridad alimentaria.



Mas información aquí

FES / PROPORCION DE GASTOS EN ALIMENTOS

El indicador FES se **construye esencialmente dividiendo el gasto total en consumo de alimentos por el gasto total en consumo del hogar.**

Una nota importante es que tanto el numerador como el denominador deben incluir el valor de los alimentos consumidos no comprados (es decir, alimentos consumidos mediante producción propia o asistencia en especie y obsequios durante el período de retirada).

Al incluir tanto los alimentos no comprados como los comprados dentro de la estimación general de la FES, el indicador considera de manera similar a los hogares con diferentes situaciones de acceso a los alimentos.

Cabe resaltar que este indicador se ha ajustado al contexto del ejercicio R4V por lo que el modulo presentado es un modulo simplificado en comparación con el modulo completo estándar.

Pregunta y opciones de respuesta de FES – versión CORE

Durante los últimos 30 días, ¿Cuánto gastó su hogar en total, en *[insertar moneda]* (incluye efectivo, crédito) en artículos y/o servicios como alimentos, arriendo, agua, educación, salud, transporte. Si no compró, pero consumió en forma de regalo, donación o producción propia, estime el valor que hubiera pagado.

3.1 Alimentos que se consumen dentro del hogar

3.2 Artículos no alimentarios (arriendo, agua, educación, salud, transporte.)



Durante los últimos 30 días , ¿Cuánto gastó su hogar en total, en <i>[insertar moneda]</i> (incluye efectivo, crédito, donación y producción propia) en artículos y/o servicios como alimentos, arriendo, agua, educación, salud, transporte.
Alimentos que se consumen fuera del hogar (restaurantes)
Servicio de luz
Servicio de agua
Servicio de gas natural
Comunicaciones e internet
Renta/Alquiler
Estimación de renta y alquiler para quienes tienen vivienda propia
Artículos de higiene personal
Transporte (transporte público, peajes y mantenimiento del medio de transporte (excluya gasto de combustible del vehículo))
Combustible para vehículos
Combustible para cocinar (excepto gas natural)
Artículos domésticos no alimentarios de compra poco frecuente (cobijas, ollas)
Mantenimiento del hogar o arreglos locativos
Otros gastos (alcohol, tabaco, peluquería, maquillaje/estética, etc.)
Durante los últimos 6 meses , ¿Cuánto gastó su hogar en total, en <i>[insertar moneda]</i> (incluye efectivo, crédito) en artículos y/o servicios como alimentos, arriendo, agua, educación, salud, transporte.
Gastos médicos o cuidado de la salud (incluye medicamentos, copagos a EPS, prepagada, EPS, etc.)
Educación (costos de matrículas, uniformes)
Pago de deudas
Insumos productivos, de agricultura o para negocio
Construcción o reparación de casa y/o negocio
Textiles, utensilios, bienes y servicios para el mantenimiento rutinario del hogar, ropa
Otros



Estas preguntas marcadas en celeste son opcionales ya que tienen un valor agregado al momento de diseñar intervenciones.

*Para ver el módulo oficial según guía WFP hacer click [aquí](#)

Pregunta y opciones de respuesta de FES

- En rojo la pregunta **obligatoriamente necesaria** para poder calcular el FES y **CORE para el PIN.**
- En azul las preguntas **adicionales que da más información para comprender la vulnerabilidad económica.**
 - Este tipo de preguntas pueden ayudar a tomadores de decisión/personal programático a tener más conocimiento para diseñar intervenciones/programas.
 - Toma en cuenta la proporción de gastos y acceso a bienes a través de tiempo, dando la posibilidad de entender la vulnerabilidad económica en los últimos 30 días y/o 6 meses.

LCSI / ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO BASADAS EN MEDIOS DE VIDA

- El indicador de LCSI mide **en qué medida los hogares han aplicado estrategias de supervivencia como respuesta a la falta de alimentos (o de dinero para comprar alimentos) durante los últimos 30 días** antes de la encuesta
- Las respuestas se utilizan para comprender los mecanismos utilizados por los hogares para hacer frente a las perturbaciones internas y externas.
- Las estrategias de afrontamiento describen la capacidad de los hogares a medio y largo plazo para la productividad y la seguridad alimentaria futuras.

LCSI / ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO BASADAS EN MEDIOS DE VIDA

Si bien el puntaje de consumo de alimentos (FCS) y el índice de estrategias de afrontamiento reducido (rCSI) son indicadores de la **situación actual** de seguridad alimentaria y abarcan solo comportamientos relacionados con los alimentos (por ejemplo, reducir el número o la porción de comidas), el **LCSI ayuda a evaluar situaciones más prolongadas**. Capacidades productivas y de afrontamiento de los hogares a largo plazo y su impacto futuro en el acceso a los alimentos.

LCSI: CLASIFICACIÓN DE LOS HOGARES

Si un hogar había dependido de **una o más estrategias para afrontar el estrés** en los últimos 30 días o había agotado estas estrategias en los 12 meses anteriores

Si el mismo hogar había dependido de **una o más estrategias para afrontar la crisis** en los últimos 30 días o había agotado esta (s) estrategia (s) en los 12 meses anteriores

Si el mismo hogar había dependido de **una o más estrategias de afrontamiento de emergencia** en los últimos 30 días o había agotado esta(s) estrategia(s) en los 12 meses anteriores

El hogar está aplicando el afrontamiento del estrés.

El hogar está aplicando medidas para afrontar la crisis

El hogar está aplicando medidas de emergencia

Pregunta y opciones de respuesta de LCSl para población migrante de **vocación de permanencia o destino** – versión CORE

En los últimos 30 días, ¿alguien de su hogar ha tenido que realizar las siguientes acciones debido a que no había suficientes alimentos o dinero para comprarlos?

4.1 Gastar los ahorros
4. 2 Comprar alimentos u otros artículos de primera necesidad a crédito o pedirlos prestados
4.3 Vender bienes personales (cabello, joyas, zapatos, celulares, TV, radio, nevera, etc)
4.4 Retirar a los niños y niñas de la escuela para que aporten a la economía del hogar
4.5 Vender activos de producción o medios de transporte (máquina de coser, carretilla, bicicleta,automóvil, etc)
4.6 Reducir gastos en salud (incluyendo medicinas) y educación vestuario.
4.7 Vender casa o terreno
4.8 Enviar a los miembros del hogar a comer con familiares/amigos o a comedores comunitarios
4. 9 Pedir dinero o donaciones o limosna en la calle
4.10 Realizar alguna actividad que nunca pensó hacer y prefiere no mencionar

Para cada una de estas las opciones de respuesta son:

1. Sí;
2. No, porque no era necesario;
3. No, porque ya lo había hecho en los últimos 12 meses y no podía seguir haciéndolo;
4. No aplica / esta estrategia no está disponible para mí

Por ejemplo, cada opción de respuesta de LCSl se clasifica bajo los niveles de estrategia de afrontamiento:

- Hogares empleando estrategias de **afrontamiento de estrés** (4.1, 4.2, 4.3)
- Hogares empleando estrategias de **afrontamiento de crisis** (4.4, 4.5, 4.6, 4.8)
- Hogares empleando estrategias de **afrontamiento de emergencia** (4.7, 4.9, 4.10)

4.1 Gastar los ahorros
4. 2 Comprar alimentos u otros artículos de primera necesidad a crédito o pedirlos prestados
4.3 Vender bienes personales (cabello, joyas, zapatos, celulares, TV, radio, nevera, etc)
4.4 Retirar a los niños y niñas de la escuela para que aporten a la economía del hogar
4.5 Vender activos de producción o medios de transporte (máquina de coser, carretilla, bicicleta,automóvil, etc)
4.6 Reducir gastos en salud (incluyendo medicinas) y educación vestuario.
4.7 Vender casa o terreno
4.8 Enviar a los miembros del hogar a comer con familiares/amigos o a comedores comunitarios
4. 9 Pedir dinero o donaciones o limosna en la calle
4.10 Realizar alguna actividad que nunca pensó hacer y prefiere no mencionar

Pregunta y opciones de respuesta de LCSÍ para población migrante **en tránsito** – versión CORE

En los últimos 30 días, ¿alguien de su hogar ha tenido que realizar las siguientes acciones debido a que no había suficientes alimentos o dinero para comprarlos?

3.3 Dependier de ayuda de familiares/amigos/vecinos o pedir dinero prestado (banco, prestamistas)
3.4 Vender bienes personales (cabello, joyas, zapatos, celulares, TV, radio, nevera, etc)
3.5 Vender activos de producción o medios de transporte (máquina de coser, carretilla, bicicleta,automóvil, etc)
3.6 Reducir gastos en salud (incluyendo medicinas) y educación vestuario.
3.8 Pedir dinero o donaciones o limosna en la calle
3.9 Realizar alguna actividad que nunca pensó hacer y prefiere no mencionar

Para cada una de estas las opciones de respuesta son:

1. Sí;
2. No, porque no era necesario;
3. No, porque ya lo había hecho en los últimos 12 meses y no podía seguir haciéndolo;
4. No aplica / esta estrategia no está disponible para mí



Para más información sobre los aspectos claves de las estrategias listadas por favor hacer click [aquí](#)

Pregunta y opciones de respuesta de LCSl para población migrante **en tránsito** – versión **OPCIONAL**

En los últimos 30 días, ¿alguien de su hogar ha tenido que realizar las siguientes acciones debido a que no había suficientes alimentos o dinero para comprarlos?

3.1 Gastar los ahorros
3.2 Enviar a los miembros del hogar a comer con familiares/amigos o a comedores comunitarios
3.3 Dependier de ayuda de familiares/amigos/vecinos o pedir dinero prestado (banco, prestamistas)
3.4 Vender bienes personales (cabello, joyas, zapatos, celulares, TV, radio, nevera, etc)
3.5 Vender activos de producción o medios de transporte (máquina de coser, carretilla, bicicleta,automóvil, etc)
3.6 Reducir gastos en salud (incluyendo medicinas) y educación vestuario.
3.7 ¿alguien de su hogar tuvo que hacer trueques/intercambiar ropa por otras necesidades esenciales (por ejemplo, alimentos, medicamentos o ropa, etc.) debido a la falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales?
3.8 Pedir dinero o donaciones o limosna en la calle
3.9 Realizar alguna actividad que nunca pensó hacer y prefiere no mencionar
3.10 trabajó algún niño (menor de 15 años) de su hogar para contribuir a los ingresos del hogar (por ejemplo, trabajo ocasional) debido a la falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales (por ejemplo, alimentos, vivienda, educación, servicios sanitarios, etc.)?

Para cada una de estas las opciones de respuesta son:

1. Sí;
2. No, porque no era necesario;
3. No, porque ya lo había hecho en los últimos 12 meses y no podía seguir haciéndolo;
4. No aplica / esta estrategia no está disponible para mí



Para más información sobre los aspectos claves de las estrategias listadas por favor hacer click [aquí](#)

Pregunta y opciones de respuesta de LCSI para población migrante **en tránsito:**

- En rojo las preguntas **obligatoriamente necesarias y CORE** para poder llevar a cabo el cálculo del PIN para migrantes en tránsito.
- En azul **estrategias adicionales a preguntar**. Consideraciones adicionales para implementar el módulo completo (*incluye las preguntas en rojo y preguntas*):
 - Tiempo de la encuesta: Antes de agregar las preguntas en azul es recomendable reflexionar si realmente se puede recopilar el módulo con las 10 preguntas o si alargaría demasiado la duración de la entrevista, lo cual en el contexto de migrantes en tránsito es un factor clave a tomar en consideración.
 - Por la naturaleza de los migrantes en tránsito muchas de estas preguntas probablemente no aplicarán. Por lo que, **lo más recomendable es sólo incluir aquellas estrategias aplicables en el contexto de los migrantes en tránsito**. Incluso se recomienda llevar a cabo grupos focales y definir un listado de estrategias con base en la experiencia de los migrantes o de personal técnico de terreno que puede actuar como informantes claves. De esta forma se tendría un módulo completo con 10 estrategias, todas contextualizadas a la realidad de los migrantes en tránsito, lo cual debería disminuir significativamente la cantidad de respuestas no aplicables al momento de levantar los datos.



Aspectos claves a considerar sobre las estrategias claves (rojo) en el módulo de migrantes en tránsito

- Durante los últimos 30 días, ¿alguien de su hogar tuvo que vender activos/bienes del hogar (radio, muebles, televisión, joyas, etc.) debido a la falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales (por ejemplo, alimentos, vivienda, educación, servicios sanitarios, etc.)?

Racionalidad/uso	¿Qué significa cada opción de respuesta?	Ejemplos de verificación
<p>Justificación: Los hogares con más activos tienden a ser más resistentes y capaces de afrontar mejor las crisis. Sin embargo, los activos específicos utilizados para hacer frente a las crisis dependen de la gravedad de las mismas. Esta estrategia implica la venta de activos domésticos no productivos, como radios, muebles, televisores, joyas, relojes, etc.</p> <p>Observaciones : Tenga cuidado antes de utilizar esta estrategia en contextos de desplazamiento reciente (recién llegados), ya que la estrategia podría no ser relevante para la mayoría de la población.</p> <p>Es importante distinguir entre esta estrategia y otras relacionadas con la venta real de artículos domésticos o el préstamo de dinero. Dado que estas estrategias de afrontamiento se solapan, es importante evitar utilizar más de una de estas estrategias: "Ahorro", "DomAsset" y "Empeño" en el mismo módulo.</p> <p>Gravedad: Casi siempre tiene una gravedad de estrés.</p>	<p>No, no hubo necesidad de vender los activos/bienes del hogar (radio, muebles, televisión, joyas, etc.) porque el hogar no se enfrentaba a una falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales o había aplicado otra estrategia de supervivencia.</p> <p>Sí, el hogar tuvo que vender activos/bienes del hogar (radio, muebles, televisión, joyas, etc.) en los últimos 30 días debido a la falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales.</p> <p>No, porque el hogar ya había aplicado esta estrategia en los últimos 12 meses, y ahora se ha quedado sin patrimonio familiar.</p> <p>No aplica, ya que el hogar no tiene activos ni los ha tenido en más de 12 meses.</p>	<p>Es necesario sondear para garantizar la selección de la respuesta más adecuada.</p> <p>1) ¿tiene su hogar activos no productivos? 2) ¿por qué no vendió los activos no productivos?</p> <p>Asegurarse de que el hogar vendió activos no productivos del hogar para poder hacer frente a las necesidades esenciales, y no por otros motivos.</p> <p>Esta estrategia puede agotarse en condiciones catastróficas extremas y los hogares se quedan sin todos sus activos no productivos.</p> <p>Es raro que se seleccione esta opción, a menos que el hogar haya sido desplazado recientemente y, por tanto, haya huido y dejado todo atrás.</p>

Aspectos claves a considerar sobre las estrategias claves (rojo) en el módulo de migrantes en tránsito

- Durante los últimos 30 días, ¿alguien de su hogar tuvo que vender activos productivos o medios de transporte (máquina de coser, carretilla, bicicleta, coche, etc.) debido a la falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales (por ejemplo, alimentos, vivienda, educación, servicios sanitarios, etc.)?

Racionalidad/uso	¿Qué significa cada opción de respuesta?	Ejemplos de verificación
<p>Justificación: La venta de activos productivos es una estrategia de crisis, ya que disminuye la productividad de los hogares y sus probables niveles de ingresos futuros. Esta estrategia de afrontamiento tendría un impacto negativo en la generación de ingresos de los hogares afectados.</p> <p>Observaciones y uso: Asegúrese de que esta estrategia capta la venta de activos productivos por parte de los hogares debido a la falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales, y no para otros fines como realizar nuevas inversiones.</p> <p>Gravedad: Casi siempre tiene una gravedad de "crisis".</p>	<p>No, no hubo necesidad de vender activos productivos o medios de transporte (máquina de coser, carretilla, bicicleta, coche, etc.) porque el hogar no se enfrentaba a una falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales o había aplicado otra estrategia de supervivencia.</p>	<p>Es necesario sondear para garantizar la selección de la respuesta más adecuada.</p> <p>1) ¿tiene activos productivos?</p> <p>2) ¿por qué no vendió ninguno de sus activos productivos?</p>
	<p>Sí, el hogar necesitó vender activos productivos o medios de transporte (máquina de coser, carretilla, bicicleta, coche, etc.) en los últimos 30 días debido a la falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales.</p>	<p>Asegurar que el hogar tuvo que vender sus activos productivos por falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales.</p>
	<p>No, porque el hogar ya vendió sus activos productivos o medios de transporte en los últimos 12 meses y no tiene más que pueda vender. Esta estrategia se ha agotado en los últimos 12 meses.</p>	
	<p>No aplica, ya que el hogar no dispone de activos productivos para vender y no ha tenido activos productivos para vender en más de 12 meses.</p>	<p>La respuesta no es aplicable si el hogar responde: "No tenemos activos productivos ahora y nunca los hemos tenido en el pasado".</p>

Aspectos claves a considerar sobre las estrategias claves (rojo) en el módulo de migrantes en tránsito

- Durante los últimos 30 días, ¿alguien de su hogar tuvo que reducir gastos en salud esencial (incluidos medicamentos) debido a la falta de recursos para acceder a otras necesidades esenciales (por ejemplo, alimentos, vivienda, educación, etc.)?

Racionalidad/uso	¿Qué significa cada opción de respuesta?	Ejemplos de verificación
<p>Justificación: La dependencia de esta estrategia repercutiría en el capital humano del hogar, por lo que se considera una estrategia de crisis.</p> <p>Los servicios sanitarios esenciales incluyen la salud reproductiva, materna, neonatal e infantil, las enfermedades infecciosas y las enfermedades no transmisibles.</p> <p>Los medicamentos esenciales son aquellos que satisfacen las necesidades sanitarias prioritarias de una población. Se seleccionan teniendo en cuenta la prevalencia de la enfermedad y la importancia para la salud pública, las pruebas de eficacia y seguridad y la rentabilidad comparativa.</p> <p>Esta estrategia es menos aplicable en contextos en los que los gastos sanitarios (incluidos los medicamentos) corren a cargo de organizaciones (por ejemplo, campamentos) o en los que los sistemas públicos ofrecen una fuerte cobertura.</p> <p>Ejemplos: 1) Reducir las dosis de medicamentos esenciales o dar prioridad a los medicamentos esenciales frente a otros (por ejemplo, medicamentos para la diabetes o la hipertensión). 2) No comprar medicamentos para enfermedades crónicas o críticas. 3) Posponer/retrasar intervenciones quirúrgicas y retrasar o suspender un medicamento para enfermedades crónicas (por ejemplo, sesiones de quimioterapia).</p> <p>Gravedad: Casi siempre tiene una gravedad de "crisis".</p>	<p>No, no hubo necesidad de reducir los gastos en salud esencial (incluidos los medicamentos) porque el hogar no se enfrentaba a la falta de recursos para acceder a otras necesidades esenciales o había aplicado otra estrategia de supervivencia para hacer frente a la situación.</p> <p>Sí, el hogar necesitó reducir los gastos en salud esencial (incluidos los medicamentos) en los últimos 30 días debido a la falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales.</p> <p>No, porque el hogar ya había reducido los gastos en salud esencial (incluidos los medicamentos) en los últimos 12 meses y no puede seguir reduciéndolos. O el miembro o miembros del hogar dejaron de tomar medicamentos hace más de un año.</p> <p>No aplica, ya que el hogar no tiene ningún gasto relacionado con la salud que deba reducirse y no ha tenido esta opción en más de 12 meses.</p> <p>Esta opción de respuesta no se aplica a esta estrategia específica.</p>	<p>Es necesario sondear para garantizar la selección de la respuesta más adecuada.</p> <p>1) ¿tiene algún gasto relacionado con las necesidades sanitarias esenciales?</p> <p>2) ¿por qué redujo estos gastos (o no)?</p> <p>Asegúrese de que el hogar ha tenido que reducir este gasto debido a la falta de recursos para acceder a otras necesidades esenciales, y que los recortes se refieren a gastos sanitarios esenciales. Las reducciones del gasto en gastos sanitarios no esenciales, como las infecciones víricas agudas no graves (por ejemplo, la gripe) o el cambio de medicamentos originales por medicamentos genéricos, no se consideran reducciones de las prestaciones sanitarias esenciales. Además, si el recorte de medicamentos se debe a la reticencia a seguir los consejos médicos, no se trata de una estrategia de supervivencia; es una decisión personal.</p> <p>La respuesta N/A no es una opción en este caso, ya que es extremadamente improbable que los hogares (incluso de una sola persona) sean cero. En 12 meses, es probable que un hogar haya gastado al menos algo, aunque sea mínimo (por ejemplo, medicamentos sin receta).</p>



Aspectos claves a considerar sobre las estrategias claves (rojo) en el módulo de migrantes en tránsito

- Durante los últimos 30 días, ¿alguien de su hogar tuvo que mendigar (es decir, pedir dinero, comida u otros bienes a desconocidos en la calle) y/o buscar en la basura debido a la falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales (por ejemplo, alimentos, alojamiento, educación, servicios sanitarios, etc.)?

Racionalidad/uso	¿Qué significa cada opción de respuesta?	Ejemplos de verificación
<p>Justificación: Esta estrategia plantea riesgos de protección y supone una pérdida de dignidad humana.</p> <p>Observaciones y uso: A menudo es difícil de interpretar y depende en gran medida de cómo se entienda y traduzca "mendigar" en las lenguas locales. A veces se entiende como depender de la ayuda de amigos y familiares, lo que no es una estrategia de emergencia. Por lo tanto, la traducción al idioma local debe reflejar la mendicidad, que es pedir dinero, comida u otros bienes a extraños.</p> <p>Si un hogar declara depender de amigos y familiares para su manutención, remítase a la estrategia de estrés anterior sobre "dinero prestado para cubrir necesidades esenciales".</p> <p>Pedir ayuda a las ONG locales e internacionales no se considera mendicidad y no forma parte de esta estrategia de emergencia.</p> <p>En determinados contextos, donde la venta ambulante de chicles, pañuelos de papel, etc. se considera mendicidad (e indigna), estas actividades podrían considerarse en el marco de esta estrategia.</p> <p>Gravedad: Casi siempre clasificada como gravedad de "emergencia".</p>	<p>No, no había necesidad de mendigar pidiendo dinero/alimentos/otros bienes a desconocidos y/o rebuscando en la basura porque el hogar no se enfrentaba a una falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales o había aplicado otra estrategia de supervivencia para hacer frente a la situación.</p> <p>Sí, el hogar tuvo que mendigar pidiendo dinero, comida u otros bienes a desconocidos y/o rebuscar en la basura en los últimos 30 días debido a la falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales.</p> <p>No, porque el hogar ya había agotado esta estrategia en los últimos 12 meses y no hay más personas en la comunidad a las que mendigar.</p> <p>Esta opción de respuesta no se aplica a esta estrategia específica.</p>	<p>Es necesario sondear para garantizar la selección de la respuesta más adecuada.</p> <p>Si el hogar declaró haber contado con el apoyo de amigos y familiares, la respuesta es "no necesitaron aplicar esta estrategia".</p> <p>Asegurar que esta estrategia se aplicó debido a la falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales.</p> <p>El agotamiento de esta estrategia de supervivencia sólo se produce en situaciones catastróficas/de hambruna en las que casi se han agotado los medios de subsistencia de la comunidad.</p> <p>La respuesta no aplicable no es una opción, porque si el hogar está realmente necesitado y en una situación de emergencia, recurrirá a pedir dinero a extraños. Es poco probable que esta estrategia se haya agotado hace más de 12 meses (es decir, agotamiento completo de los medios de subsistencia durante más de un año).</p>



Aspectos claves a considerar sobre las estrategias claves (rojo) en el módulo de migrantes en tránsito

- Durante los últimos 30 días, ¿alguien de su hogar tuvo que dedicarse a trabajos o actividades generadoras de ingresos socialmente degradantes, de alto riesgo, explotadores o que pusieran en peligro su vida (por ejemplo, contrabando, robo, unirse a grupos armados, prostitución) debido a la falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales (por ejemplo, alimentos, vivienda, educación, servicios sanitarios, etc.)?

Racionalidad/uso	¿Qué significa cada opción de respuesta?	Ejemplos de verificación
<p>Justificación: Esta estrategia de afrontamiento se refiere a actividades generadoras de ingresos que son de alto riesgo o socialmente degradantes, por lo que conllevan una pérdida de la dignidad humana y plantean riesgos de protección para los miembros del hogar implicados.</p> <p>Observaciones y uso: Necesidad de hacer hincapié en las razones para participar en actividades ilegales: a menudo podría ser económicamente gratificante (por ejemplo, el contrabando, la venta de drogas) y la gente lo hace por eso, no porque estén desesperados o necesitados de alimentos y / u otros bienes y servicios esenciales. Evite utilizar esta estrategia en contextos en los que los hogares temen denunciar tales actividades.</p> <p>Algunas actividades son ilegales por ley, pero siguen considerándose actividades normales, como la producción de carbón vegetal, o los refugiados que por ley no pueden trabajar fuera de los campamentos. Dado que estas actividades se aceptan regularmente, no se calificarían de estrategia de emergencia.</p> <p>Gravedad: La gravedad de esta estrategia es casi siempre de "emergencia".</p>	<p>No, no había necesidad de dedicarse a trabajos o actividades generadoras de ingresos socialmente degradantes, de alto riesgo, explotadores o que pusieran en peligro la vida porque el hogar no se enfrentaba a una falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales o había aplicado otra estrategia de supervivencia.</p> <p>Sí, el hogar tuvo que realizar trabajos o actividades generadoras de ingresos socialmente degradantes, de alto riesgo, explotadores o que ponían en peligro la vida en los últimos 30 días debido a la falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales.</p> <p>No, porque el hogar ya ha realizado trabajos o actividades generadoras de ingresos socialmente degradantes, de alto riesgo, explotadores o que ponen en peligro la vida en los últimos 12 meses y esta estrategia se ha agotado, ya que continuar tendría consecuencias más graves.</p> <p>Esta opción de respuesta no se aplica a esta estrategia específica.</p>	<p>Es necesario sondear para garantizar la selección de la respuesta más adecuada.</p> <p>El sondeo debe ser específico para cada contexto y referirse a las actividades socialmente degradantes, de riesgo o de explotación más comunes. Por ejemplo, si el contrabando es una actividad habitual de los hogares vulnerables, el sondeo debe centrarse en ella, entre otras. Se pueden utilizar diferentes términos para describir estas actividades con el fin de suavizar el lenguaje. Por ejemplo, el contrabando puede reformularse como cruzar la frontera con mercancías no registradas. Otro ejemplo: unirse a grupos armados podría reformularse como participar en grupos para proteger a sus familias/comunidades.</p> <p>Asegura que esta estrategia se aplicó debido a la falta de recursos para acceder a las necesidades esenciales.</p> <p>La respuesta no aplicable no es una opción para esta pregunta porque podría ser aplicable a todos los hogares si realmente están necesitados. Aunque los hogares que aplican esta estrategia podrían tener dudas a la hora de responder a esta pregunta, es necesario preguntar para saber si han alcanzado un nivel de emergencia y han empleado dicha estrategia.</p>



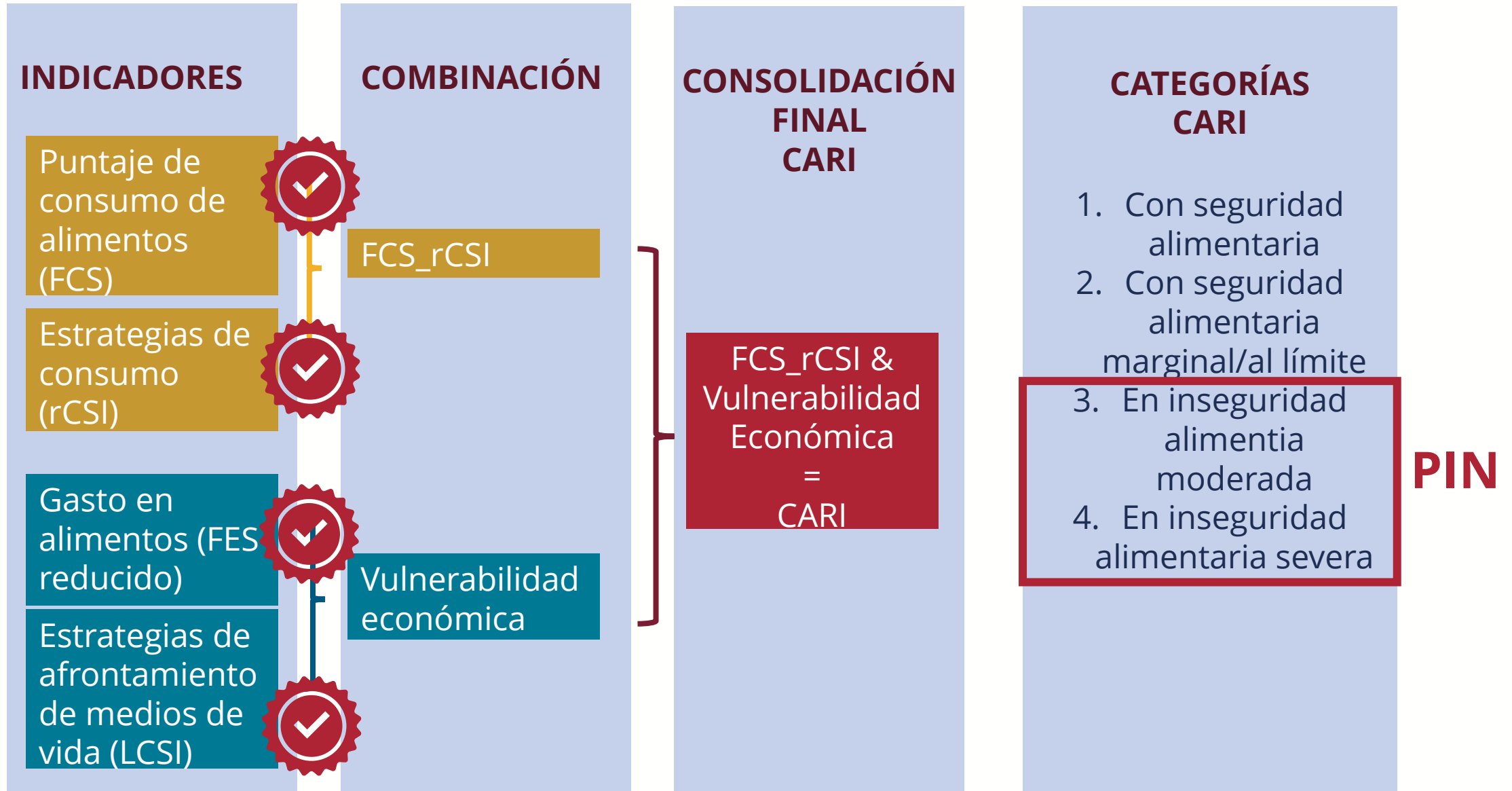


Siguiendo la lógica del enfoque CARI tendremos que...



**Cálculo PIN
migrantes de
vocación de
permanencia
para R4V**

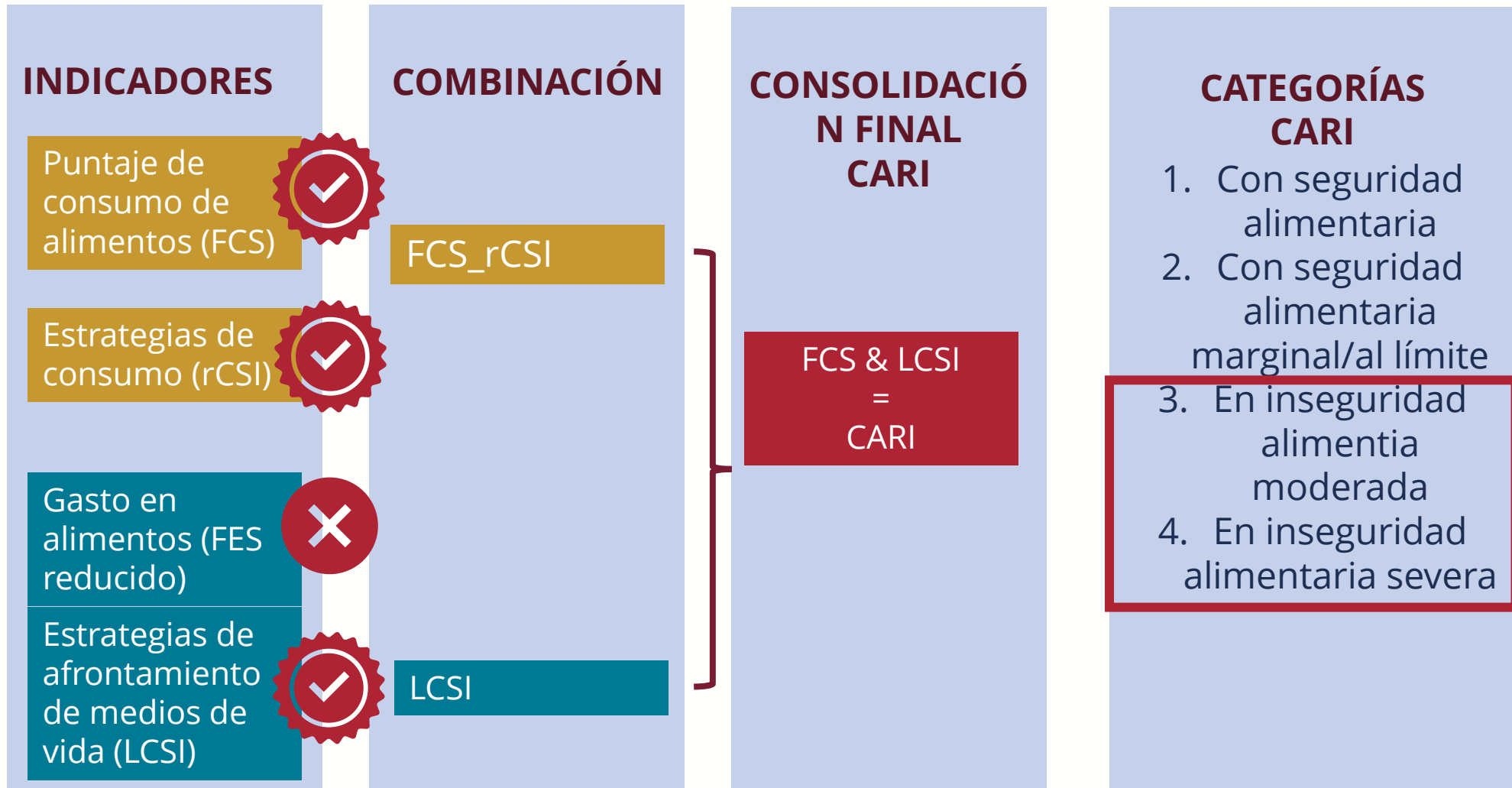
Cálculo PIN migrantes vocación de permanencia





**Cálculo PIN migrantes
en tránsito para R4V**

Cálculo PIN migrantes en tránsito



PIN



Aspectos claves del cálculo PIN migrantes **en tránsito**

- A diferencia del módulo aplicado a los migrantes en vocación de permanencia, para los migrantes en tránsito es esencial tomar en cuenta:
 - Tiempo de la encuesta
 - Aplicación y contextualización de indicadores según su relevancia a esta población
- Por esa razón hay dos opciones de como entrevistar para el cálculo PIN de migrantes en tránsito :
 1. **CARI:** siempre recomendaremos el análisis más completo de la seguridad alimentaria, lo que significa que, si el contexto y tiempo de la entrevista lo permite, se sugiere el cálculo completo del CARI (~40 min)
 2. **Reducido:** Si el contexto no permite dedicar mucho tiempo a la entrevista para el CARI completo, sugerimos que se calcula basado en lo siguiente:
 - **Número de comidas al día**
 - **rCSI**
 - **LCSI**

Aspectos claves del cálculo PIN migrantes **en tránsito**

- Debido a la naturaleza de este grupo poblacional y lo corta que debe ser el largo de la encuesta, **se ha incluido un modulo reducido del LCSI.**
- En este recomendamos se **incluya unicamente aquellas estrategias que aplican al contexto de los migrantes en tránsito.**
- Con este modulo se podrá tener una mejor comprensión sobre la capacidad de resiliencia de estos hogares ante futuras crisis y **las acciones que llevan a cabo para cubrir sus necesidades alimentarias.**



**Instrucciones
para el
cálculo de
cada
indicador
y PIN**

Puede descargar el Excel con la sintaxis de cálculo para cada indicador que compone el CARI en este catálogo de indicadores:

https://rstudio.unhcr.org/Catalogo_JNA_R4V/



Click aquí

nota para todos los indicadores: **por favor revisar nombres de variables antes de aplicar sintaxis*

Cálculo de FCS

SINTAXIS DEL FCS

Compute FCS = sum(FCSStap*2, FCSPulse*3, FCSDairy*4, FCSPr*4, FCSVeg*1, FCSFruit*1, FCSFat*0.5, FCSSugar*0.5).

Variable labels FCS "Food Consumption Score".

EXECUTE.

Para mayor detalle referirse a este [vínculo](#)

UMBRALES PARA CLASIFICAR RESULTADOS

Se aplican umbrales de corte al FCS/PCA para clasificar los hogares en tres grupos: consumo de alimentos deficiente, al límite o aceptable.

Categorías	Umbrales	Ajustado para LAC umbrales*
Consumo deficiente de alimentos	0-21	0-28
Consumo de alimentos al límite	21-35	28.5-42
Consumo aceptable de alimentos	>35	>42

*Utilizado en contextos en los que el consumo de aceite y azúcar es elevado.

Cálculo de rCSI

SINTAXIS DEL rCSI

Compute rCSI =
sum(rCSILessQty*1,rCSIBorrow*2,rCSIMealNb*1,rCSIMealSize*1,rCSIMealAd
ult*3).

Variable labels rCSI 'Reduced coping strategies index (rCSI)'.
EXECUTE.

Para mayor detalle referirse a este [vinculo](#)

Unión del FCS con el rCSI

SINTAXIS DEL FCS & rCSI

*****Integracion del FCS y rCSI*****

```
COMPUTE FCS_rCSI=0.
```

```
RECODE FCS_4pt (1=COPY) (3=COPY) (4=COPY) INTO FCS_rCSI.
```

```
EXECUTE.
```

```
DO IF (FCS_4pt =1 AND R_CSI >4).
```

```
RECODE FCS_rCSI (1=2).
```

```
END IF.
```

```
EXECUTE.
```

Value Labels FCS_rCSI

1 'acceptable'

2 'acceptable+high reduced coping'

3 'borderline'

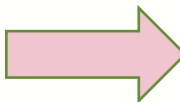
4 'poor'.

```
EXECUTE.
```

PASO 1: CLASIFICAR LOS RESULTADOS EN GRUPOS

PCA		GRUPOS DEL PCA
UMBRALES	UMBRALES AJUSTADOS (COMUNMENTE USADOS EN LAC)	
0 - 21	0-28	CONSUMO POBRE (1)
21.5 - 35	28.5 - 42	CONSUMO LÍMITE (2)
>35.5	>42.5	CONSUMO ACEPTABLE (3)

PASO 2: CONVERTIRLO A UNA ESCALA DE 4

GRUPOS DEL PCA		ESCALA DE 4PTS
CONSUMO POBRE (1)		Pobre (4)
CONSUMO LÍMITROFE (2)		LÍMITE (3)
CONSUMO ACEPTABLE (3)		Aceptable (1)

PASO 3: UNIR EL PCA CON EL RCSI

ESCLA DE 4PTS	rCSI	ESCLAA DE 4PTS + rCSI
POBRE (4)		POBRE 4)
LÍMITE (3)		LÍMITE(3)
ACEPTABLE (1)	rCSI >= 4	MARGINAL MENTE ACEPTABLE (2)
	rCSI <= 4	ACEPTABLE (1)

Cálculo del FES

SINTAXIS DEL FES

Compute FES= HHExpFood_1M /SUM(HHExpFood_1M , HHExpNFTTotal_1M).

Variable labels FES 'Household food expenditure share'

EXECUTE.

Recode FES (Lowest thru .4999999=1) (.50 thru .64999999=2) (.65 thru .74999999=3) (.75 thru Highest=4)

into Foodexp_4pt.

Variable labels Foodexp_4pt 'Food expenditure share categories'.

EXECUTE.

Para mayor detalle referirse a este [vinculo](#)

Cálculo de LCSi

SINTAXIS DEL LCSÍ

Para ver la sintaxis completa visitar este [vinculo](#)

```
variable labels stress_coping 'Did the HH engage in stress coping strategies?'.  
variable labels crisis_coping 'Did the HH engage in crisis coping strategies?'.  
variable labels emergency_coping 'Did the HH engage in emergency coping strategies?'.  
  
*** recode variables to compute one variable with coping behavior
```

```
recode stress_coping (0=0) (1=2).  
recode crisis_coping (0=0) (1=3).  
recode emergency_coping (0=0) (1=4).
```

```
COMPUTE Max_coping_behaviour=MAX(stress_coping, crisis_coping, emergency_coping).  
RECODE Max_coping_behaviour (0=1).
```

```
Value labels Max_coping_behaviour 1 'HH not adopting coping strategies' 2 'Stress coping strategies ' 3 'Crisis coping strategies ' 4  
'Emergencies coping strategies'.
```

```
Variable Labels Max_coping_behaviour 'Summary of asset depletion'.  
EXECUTE.
```

Cálculo del FES & LCSi

SINTAXIS DEL FES & LCS

Compute Mean_coping_capacity_FES = MEAN (Max_coping_behaviour, Foodexp_4pt).

Cálculo del CARI para migrantes vocación de permanencia

SINTAXIS DEL CÁLCULO DE MIGRANTES DE PERMANENCIA

Compute CARI_unrounded_FES = MEAN (FCS_rCSI, Mean_coping_capacity_FES).
Compute CARI_FES = RND (CARI_unrounded_FES).
Execute.

Value labels CARI_FES 1 'Food secure' 2 'Marginally food secure' 3 'Moderately food insecure' 4
'Severely food insecure'.
EXECUTE.

Cálculo del CARI para migrantes en tránsito

SINTAXIS DEL CÁLCULO DE MIGRANTES EN TRÁNSITO

Compute CARI_unrounded_Transit = MEAN (FCS_rCSI, Max_coping_behaviour).

Compute CARI_transit = RND (CARI_unrounded_Transit).

Execute.

Value labels CARI_transit 1 'Food secure' 2 'Marginally food secure' 3 'Moderately food insecure' 4 'Severely food insecure'.

EXECUTE.

RECURSOS ADICIONALES PARA ENTENDER LOS INDICADORES

- [The Consolidated Approach for Reporting Indicators of Food Security \(CARI\) - Data Analysis - WFP VAM Resource Centre](#)
- [FCS: Food Consumption Score - Data Analysis - WFP VAM Resource Centre](#)
- [rCSI: reduced Coping Strategies Index - Data Analysis - WFP VAM Resource Centre](#)
- [FES: Food Expenditure Share - Data Analysis - WFP VAM Resource Centre](#)
- [LCSI: Livelihood Coping Strategies – Food Security - Data Analysis - WFP VAM Resource Centre](#)

**PARA MAYOR INFORMACIÓN
CONTACTAR A:
RBP.RAM <rbp.ram@wfp.org>**