

GIFMM SANTANDER

REPORTE DE RESULTADOS:

MONITOREO CAMINANTES

MAYO 2022



R4V

Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela



TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	1	3. PERSPECTIVA DE LOS ACTORES CLAVES DE LA RUTA	16
a. Introducción y contexto	1	4. MENSAJES CLAVES Y PASOS A SEGUIR	22
b. Objetivos del monitoreo	2	5. ANEXOS	24
c. Características de la ruta	2	6. REFERENCIAS	24
d. Metodología	3		
e. Alcance y limitaciones	4		
2. SITUACIÓN Y NECESIDADES DE LAS PERSONAS CAMINANTES EN LA RUTA	5		
a. Perfil demográfico de las personas entrevistadas y composición del grupo de viaje	5		
b. Movimientos e intenciones	6		
c. Necesidades sectoriales	7		
d. Respuesta y necesidades	14		

Quedan reservados todos los derechos. La presente publicación no podrá ser reproducida íntegra o parcialmente, ni archivada o transmitida por ningún medio (ya sea electrónico, mecánico, fotocopiado, grabado u otro), sin la autorización previa del editor. Esta publicación es realizada por el Grupo Interagencial de Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM). Cuando use esta información, refiérase a ella como "GIFMM SANTANDER - Reporte de resultados: Monitoreo de Caminantes, mayo 2022"

1

INTRODUCCIÓN

a. Introducción y contexto

Colombia es el principal país de acogida de personas refugiadas y migrantes en la región, con 1.84 millones de personas venezolanas al cierre de agosto de 2021 según cifras oficiales de Migración Colombia. Además, dada su ubicación como principal frontera con Venezuela (más de 2.200 km de límites terrestres y fluviales), desde 2018 se ha presentado en el territorio fenómeno denominado “caminantes”, el cual corresponde a población refugiada y migrante que, debido a múltiples privaciones, incluyendo la insuficiencia de recursos para acceder a transporte público o particular, realizan su viaje caminando de manera parcial o total hasta su destino final, ya sea dentro o fuera del territorio colombiano.

Es importante considerar que no toda la población en tránsito es caminante, ni todos los caminantes son población en tránsito. La población caminante está sujeta a una condición de movimiento (viaje a pie), más no de destino, es decir que existen caminantes con vocación de permanencia, en tránsito (hacia terceros países), pendularidad y retorno. Así, esta es una condición transversal a los grupos poblacionales que atiende el GIFMM.

Teniendo en cuenta que el fenómeno de caminantes es variable según condiciones económicas, políticas y sociales, el GIFMM, en articulación con la Oficina para la Atención e Integración Socioeconómica de la población migrante, (antes llamada Gerencia de Fronteras) ha desarrollado un flujo de trabajo para perseguir el objetivo final de “salvar vidas y promover la protección, a través del fortalecimiento de la respuesta a la población de interés identificando la mejor modalidad de atención, considerando un ejercicio de análisis y discusión con socios y gobierno”.

Para facilitar dicha discusión, en 2021 se desarrollaron 8 talleres de caminantes en igual número de GIFMM locales, contando con la participación de más de 240 personas, donde surgió como parte de los compromisos el desarrollo de ejercicios de monitoreo de algunas rutas con información limitada o incipiente, donde **Santander es el primer piloto de desarrollo de estos monitoreos**, que tiene como fin dar insumos para la posterior evaluación y rediseño de la respuesta en dichas rutas.



b. Objetivos del monitoreo

En el taller de caminantes GIFMM Santander (diciembre 2021), socios y actores institucionales del departamento, identificaron que las rutas Bucaramanga-Barbosa y Bucaramanga- Puerto Araújo presentaban vacíos de información, en tanto que se conocía brevemente de la presencia de población caminante allí, pero se desconocía alguna información sobre el tránsito (el flujo), las necesidades y la respuesta en ciertos trayectos.

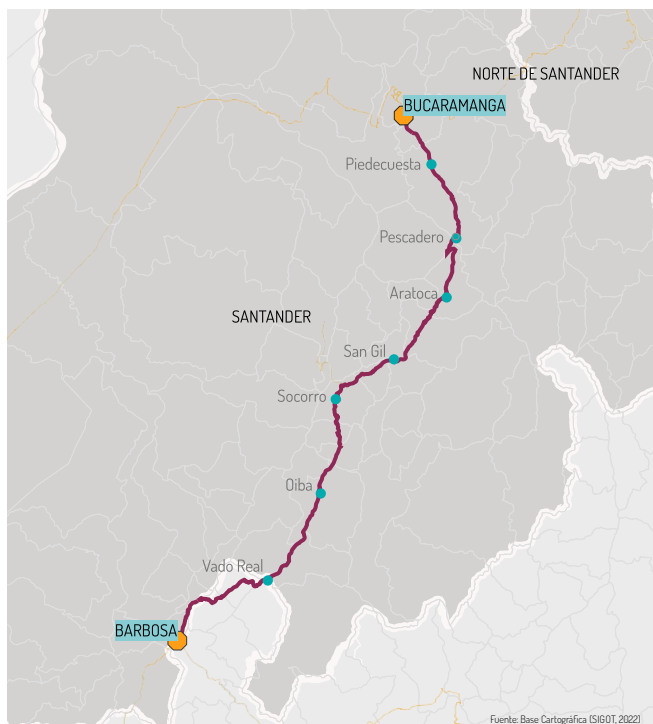
Dicho esto, el objetivo del ejercicio fue realizar una evaluación de necesidades intersectorial en dos rutas de tránsito (Bucaramanga-Barbosa; Bucaramanga-Puerto Araújo) de población caminante proveniente de Venezuela, buscando conocer las dimensiones y

dinámicas de los movimientos, así como las necesidades y riesgos que enfrenta esta población en la ruta y las brechas de respuesta relacionadas.

El presente reporte muestra los resultados del monitoreo de dichas rutas, adelantado por 9 socios del GIFMM (ACNUR, ACH, ADRA, CIDEMOS, OIM, OPS, SJR, Solidarités International, WFP, WVI) entre el 22 de febrero y el 2 de marzo de 2022 (a través de un formulario semiestructurado). Asimismo, presenta los resultados de las reuniones establecidas con informantes clave durante estas fechas y con la participación de la Oficina para la Atención e Integración Socioeconómica de la población migrante.

c. Características de la ruta

Ruta Bucaramanga - Barbosa

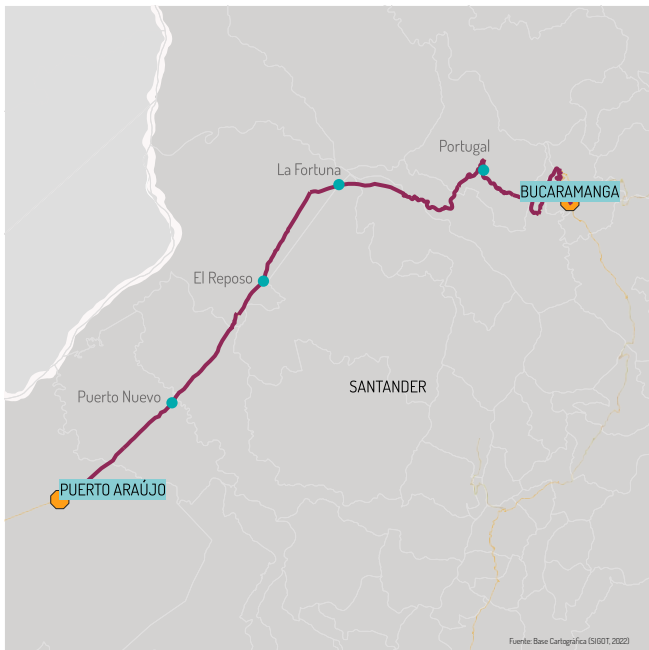


	Bucaramanga	Piedecuesta	Pescadero	Aratoca	San Gil	Socorro	Oiba	Vado Real	Barbosa
Altitud	1.243m	921m	1.765m	1.125m	1.234m	1.421m	1.487m		
Temperatura	27°C	27°C	23°C	28°C	27°C	26°C	24°C		

Esta ruta presenta varias complejidades para el tránsito peatonal, especialmente en el tramo desde el sector de Pescadero hasta jurisdicción del municipio de Aratoca, ya sea por sus condiciones climáticas (altas temperaturas y bajas precipitaciones) o su geografía. No obstante, es una de las rutas que más prefieren los caminantes debido a que después de sobrepasar la subida del cañón del Chicamocha, que en la mayoría de los casos, lo realizan a través de una "cola" o "aventón" (autostop), se encuentran con varios municipios, que están relativamente próximos el uno del otro; permitiendo el acceso a oportunidades para suplir sus necesidades básicas, como dormida/alojamiento temporal o la recepción de alimentos mediante ayudas o donaciones que, usualmente los residentes se los brindan.

Es importante destacar que varios grupos de viaje entrevistados en este tramo de la ruta marcaron como lugar de destino Medellín, aún cuando esta ruta hacia dicha ciudad (vía Barbosa) es más larga que vía Puerto Araújo. Esto puede deberse a que los caminantes la ven más conveniente porque, como se mencionó anteriormente, tienen una mayor posibilidad de obtener alimentos y un lugar de descanso.

Ruta Bucaramanga - Puerto Araújo



	Bucaramanga	Portugal	La Fortuna	El Reposo	Puerto Nuevo	Puerto Araújo
Altitud		1.955m	81m	80m	85m	
Temperatura		24°C	28°C	31°C	31°C	

d. Metodología

Para asegurar los resultados de la misión y con apoyo del equipo GIFMM nacional, fueron adaptadas dos herramientas complementarias para capturar la información relevante:



Formulario de entrevistas a caminantes:

Es un formulario estructurado en la herramienta Kobo, con preguntas de selección múltiple y dirigido a cada miembro (adulto) de cada uno de los grupos de viaje hallados durante los recorridos en ruta. Su carácter cuantitativo permite caracterizar a la población evaluada e identificar claramente las dinámicas de los movimientos en el periodo evaluado, así como los riesgos que enfrentan en la ruta y sus prioridades frente a necesidades y respuesta.

La encuesta se dividió en 5 secciones, las cuales fueron:

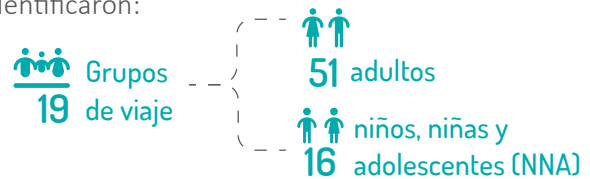
Perfil demográfico | Necesidades específicas |

Movimientos e intenciones | Sectores | Respuesta.

Esta ruta posee algunas dinámicas muy especiales con respecto a la variabilidad climática, en este sentido llegando a Portugal se comienza el ascenso de la montaña que en ocasiones puede ser de alto peligro para los caminantes, dado que no hay visibilidad en la vía debido a la niebla; esta condición se presenta en la madrugada o al anochecer. Después de haber cruzado la montaña, los caminantes empiezan a descender y así mismo, enfrentarse a un clima muy diferente, dado que se incrementa la temperatura y disminuyen las precipitaciones.

Por lo tanto, el tramo de La Fortuna hasta llegar a Puerto Araújo, presenta un clima extremadamente caluroso y además de eso, tiene una baja densidad demográfica, en tanto que sobre la carretera hay muy pocas veredas o corregimientos, distantes entre sí. Por otro lado, con la particularidad de que en la banca de la vía no se encuentra zona verde o lugares de sombra habilitados para paradas de las personas en tránsito, situación que aumenta la percepción de inseguridad y de acceso limitado a servicios.

En este sentido, en la ruta **Bucaramanga a Barbosa** se identificaron:



identificados en 8 municipios (Barbosa, Bucaramanga, Curití, Los Santos, Oiba, Piedecuesta, San Gil, Socorro) del departamento.

Por otro lado, en la ruta **Bucaramanga a Puerto Araújo** se identificaron



identificados en 6 municipios (Barrancabermeja, Bucaramanga, Cimitarra, Girón, Lebrija y Puerto Parra) de Santander.



Guía de entrevistas a actores claves:

Es un formato de preguntas orientadoras, de carácter cualitativo, para guiar la conversación con autoridades locales de los municipios focalizados en la evaluación (secretarías y oficinas de despacho de las administraciones municipales; p. ej. Gobierno, Salud, Desarrollo, otras), así como personerías municipales, y otros actores clave como iglesia, líderes comunitarios, policía de carreteras, entre otros actores.

El formulario es sistematizado en Excel para cada municipio y apoya y complementa el análisis cuantitativo. Estas entrevistas se realizaron bajo el liderazgo de la Secretaría del Interior del Departamento de Santander y con el acompañamiento de Gerencia de Fronteras y el equipo de coordinación del GIFMM Santander.

Los resultados presentados en este informe corresponden al análisis obtenido con base en la aplicación de los instrumentos mencionados. Debido al bajo número de encuestas en cada tramo, los resultados se analizarán de manera conjunta para ambas rutas¹. Estos fueron analizados por el equipo local y con retroalimentación de los socios participantes en la misión.

e. Alcance y limitaciones

- La recolección de datos en terreno depende del flujo de caminantes encontrado en las fechas y tramos seleccionados. En este sentido, la misión realizada durante el mes de febrero y marzo recogió un total de 69 encuestas, a través de las cuales se identificó un total de 94 personas en las rutas Bucaramanga- Barbosa y Bucaramanga- Puerto Araújo². Debido al bajo número de encuestas y a la temporalidad de la recolección, los resultados presentados deben ser tomados como indicativos, en tanto que no podemos hablar de una representatividad estadística sobre la población caminante en Colombia ni en el trayecto mencionado. Por tal razón, es necesario realizar misiones periódicas de diagnóstico y monitoreo de las rutas para entender el cambio de patrones y necesidades de la población.

- Esta recolección de información estuvo diseñada para dar información sobre las características y necesidades principales de la población caminante, así como para conocer la dinámica de las rutas, la relación de la población refugiada y migrante venezolana con la comunidad de acogida y las percepciones sobre la seguridad y movilidad a través de informantes clave en el periodo de tiempo determinado para la misión. Por esta razón, es necesario realizar misiones de monitoreo y contacto con informantes clave periódicamente para entender el cambio de patrones y necesidades de la población caminante en los trayectos.

- La unidad de medida es el grupo de viaje, sin embargo, existen grupos de viaje de una persona en tanto que se encontraron personas viajando solas. Las encuestas se realizaron a las personas de manera individual, identificando a través de un único código a las que componían un grupo de viaje; de esta manera, en caso de haber menores de edad dentro del grupo, se aseguró obtener la información de ellos siempre a través de un mayor de edad que respondía por el grupo.

Este análisis comprende la información encontrada para las rutas **Bucaramanga-Barbosa** y **Bucaramanga - Puerto Araújo**, por lo que es posible que existan diferencias en cuanto a las necesidades, percepciones y características en otras rutas para la población caminante al interior del país.

¹ No se identificaron diferencias significativas entre los caminantes de las rutas, lo que permite plantear el análisis de manera general.

² Ruta Bucaramanga - Barbosa: 51 encuestas (entre el 15 al 16 de febrero y entre el 1 y 2 de marzo del 2022)
Ruta Bucaramanga - Puerto Araújo: 18 encuestas (entre el 1 y 2 de marzo de 2022).

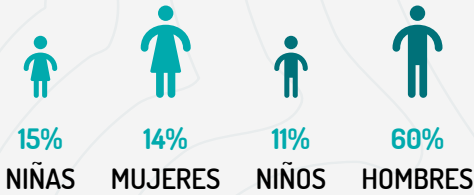
2

SITUACIÓN Y NECESIDADES DE LAS PERSONAS CAMINANTES EN LA RUTA

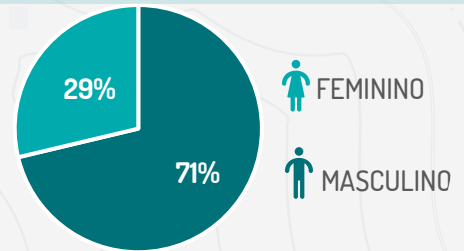
a. Perfil demográfico de los entrevistados y composición del grupo de viaje

RESULTADOS CLAVES POR PERFIL DEMOGRÁFICO

DISTRIBUCIÓN POR SEXO Y EDAD:

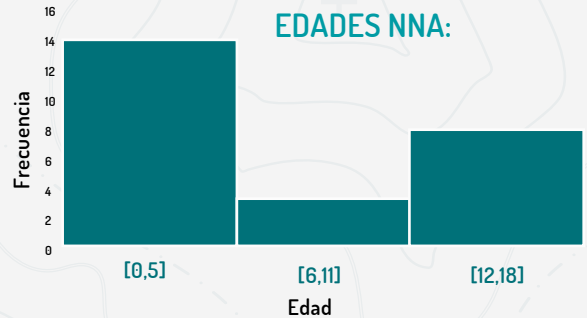


DISTRIBUCIÓN POR GÉNERO:

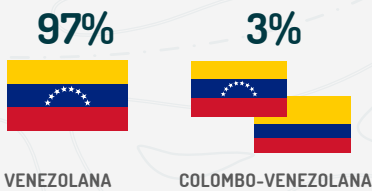


Las personas caminantes encuestadas eran principalmente hombres entre los 18 y 59 años de edad (60%) y los niños, niñas y adolescentes en la ruta representaron un 26% del total de identificados. **No se identificaron personas con pertenencia étnica, adultos mayores, ni población discapacitada, sin embargo, se reconocieron personas con necesidades específicas**, por ejemplo 3 mujeres adultas en estado de embarazo (11%), una mujer en estado lactante (4%) y un embarazo adolescente (4%). Con respecto a la niñez, en la primera infancia (0-5 años de edad) se identificaron 14 niños y niñas (56%), uno de ellos de 5 meses de edad. La etapa de infancia (6-11 de edad) fueron 2 infantes; un niño y una niña (8%) y finalmente en la etapa de adolescencia (12-18 años de edad) se tuvo 9 adolescentes (36%).

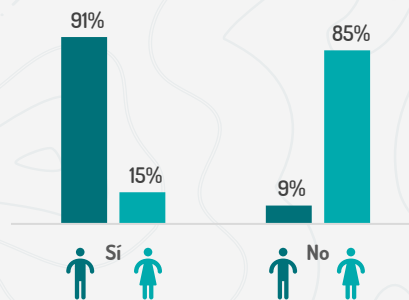
DISTRIBUCIÓN POR EDADES NNA:



SEGÚN SU NACIONALIDAD:



ALFABETIZACIÓN:

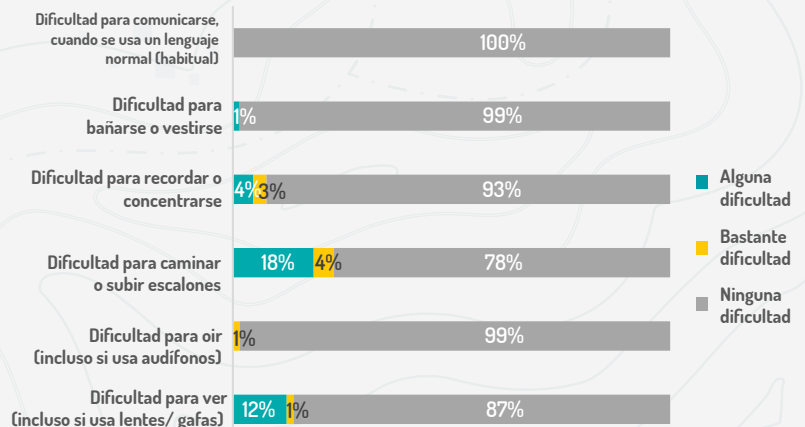


Se observa una brecha de género (76 puntos porcentuales)

con una tasa de alfabetización de hombres adultos del 91% y una tasa de alfabetización de mujeres adultas del 15%. Ahora bien, en términos de niveles educativos alcanzados de manera completa tenemos que solo el 1% tiene título universitario, seguido de primaria (9%) y finalmente bachillerato con un 26%, de tal manera que el 57% aún le hace falta terminar o está incompleto su proceso educativo y finalmente el 7% no tiene ningún grado de nivel educativo.

Son varias las dificultades de salud que puede presentar un caminante al momento de recorrer largas distancias, en un trayecto tan variado geográficamente y con una variabilidad climática muy particular, el cual se pueden encontrar desde llanuras hasta valles. **Estas condiciones geográficas y climáticas, hacen que el trayecto sea muy adverso para quien lo transita, es por eso que la dificultad que los caminantes señalaron con mayor frecuencia, siendo esta opción marcada con bastante dificultad y/o alguna dificultad es caminar o subir escalones (22%), seguido de dificultad para ver (13%), dificultad para recordar o concentrarse (7%) y finalmente una similitud entre dificultad para oír y dificultad para bañarse con un 1%, cada una.** Vale la pena destacar que ningún caminante mencionó tener dificultades para comunicarse.

DIFICULTADES EN PROBLEMAS DE SALUD:



De acuerdo con la lista de preguntas del Grupo de Washington sobre estadísticas de la discapacidad se identifica la discapacidad; si la persona manifiesta que tiene bastante dificultad o no puede hacer la actividad, se considera que existe un tipo de discapacidad.

b. Movimientos e intenciones

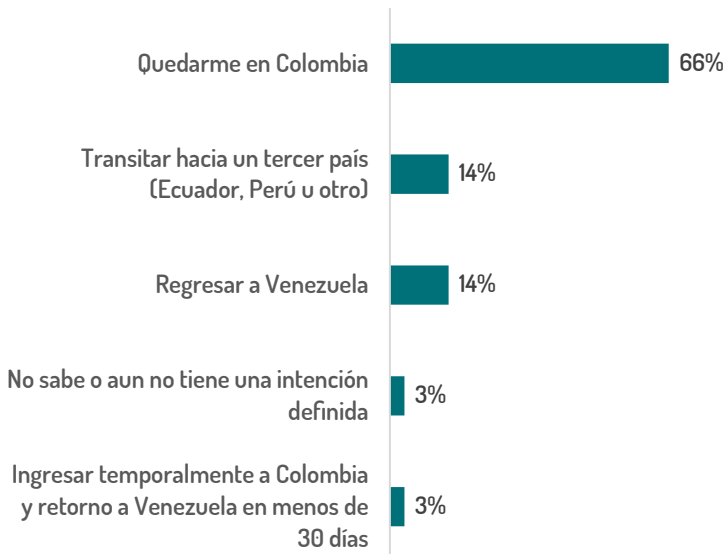
RESULTADOS CLAVES POR GRUPOS DE VIAJE



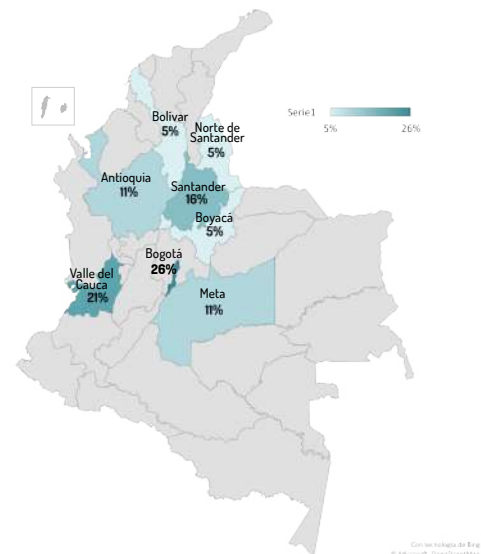
29 grupos
identificados

- 1 Donde el 57% manifestó que la relación con los miembros del grupo es familiar, el 32% expresó conocerse durante el viaje y el 28% comentó que su relación con los miembros del grupo es netamente conocidos y/o amigos.
- 2 El 86% de los grupos ingresó a Colombia a través de pasos no oficiales y el 14% restante de los grupos ingresaron por un paso fronterizo oficial.
- 3 El 79% de los grupos indicó haberse transportado caminando y un mismo porcentaje, haber pedido ayuda para desplazarse de un lugar a otro mediante el "aventón" o "cola" (hacer autostop) . Solamente el 21% de los grupos tomó transporte público.
- 4 De acuerdo con los días recorridos, el 48% de los grupos llevan entre 3 a 7 días, otro 48% de los grupos llevan entre 1 o más semanas y finalmente el 4% de los grupos llevan entre 1 a 3 días transitando por esta ruta.

¿CUÁL ES SU INTENCIÓN DE DESPLAZAMIENTO ACTUALMENTE?



¿HACIA QUÉ DEPARTAMENTO DE COLOMBIA SE DIRIGUE?



Los grupos de viaje que manifestaron que su intención es permanecer en Colombia, se dirigen principalmente a: Bogotá (26%), Valle del del Cauca (21%), Santander (16%), Antioquia (11%), Meta (11%) y finalmente, en menor medida, Bolívar, Boyacá y Norte de Santander con un 5% cada uno.

Los grupos de viaje que expresaron que su intención es pasar la frontera colombiana para llegar a un tercer país, sus principales preferencias de destino son Perú (67%), Ecuador (22%) y Chile (11%). Esta información coincide con el análisis realizado por ADRA en su reporte de caracterización de caminantes durante el segundo semestre del 2021. [\(Anexo\)](#)

c. Necesidades sectoriales

RESULTADOS CLAVES POR SECTOR

SEGURIDAD ALIMENTARIA
Y NUTRICIÓN

- En promedio, durante los últimos 7 días, el 44% de los grupos de viaje consumieron entre dos y tres comidas al día, mientras que el 56% de los grupos de viaje indicó consumir una o menos comidas al día.
- Con respecto al día anterior, en términos de primera infancia (0-5 años de edad), el 50% de los niños y niñas consumen entre dos y tres veces alimentos (sólidos, semisólidos o líquidos), mientras que para el 43% de los niños y niñas, sus padres indicaron que sólo consumen alimentos una vez al día. Finalmente, solo el 7% de los niños y niñas consumen alimentos hasta cuatro veces al día.
- De acuerdo con la ingesta nula de alimentos durante los últimos 7 días, más del 50% de la población caminante no consumió en la semana anterior: Hortalizas y verduras (59%), Carnes y pescados (51%), Huevos (51%), Grasas (65%) y condimentos para sazonar (57%).

Lo anterior indica una baja diversidad de la dieta en grupos de alimentos claves para acceder a nutrientes, en contraste con un alto consumo de azúcares (pan, galletas, bebidas azucaradas, gaseosa), consumido por el 80% de los grupos entre 3 y 7 días a la semana.

Cabe destacar las limitaciones en el consumo de alimentos en ruta, que hace que se decida a tomar estrategias de afrontamiento negativas (Solidarités International, 2022), las cuales varían dadas las condiciones de la ruta y el número de integrantes en el grupo. Dentro de las estrategias de supervivencia, identificadas a través del formulario, se encontró que:

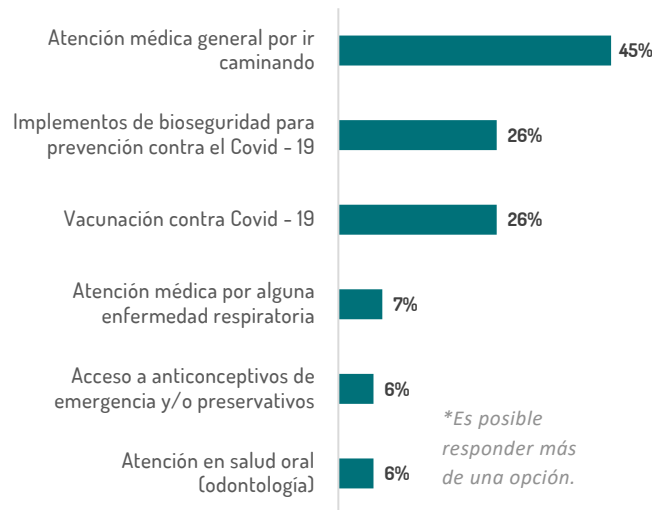
- El 83% de los caminantes señalan haber pedido ayuda o donaciones de comida para contrarrestar la falta de alimentos, seguido de la estrategia de gastar los ahorros para comer (59%), después reducir los gastos esenciales como salud y educación para comer (49%), vender bienes y activos para comer (42%) y por último realizar otras actividades que ponen en riesgo la dignidad, salud, seguridad o vida sobre las que el caminante prefiere no hablar (36%).
- Con respecto a la semana anterior, en promedio la población caminante ha utilizado entre 3 y 7 días de la semana las siguientes estrategias para contrarrestar la falta de alimentos:
 - a. Consumir alimentos menos preferidos o más baratos para contrarrestar la falta de comida (77%).
 - b. Reducir el número de comidas consumidas al día para contrarrestar la falta de alimentos (78%)
 - c. Restringir su propio consumo de alimentos para contrarrestar la falta de comida para que coman los niños pequeños (57%).

De igual manera mencionamos que en el estudio de evaluación de necesidades presentado por Solidarités International (2022), la población caminante refiere que consume alimentos diferentes a los de su país y que dicha alimentación es variable, debido al punto geográfico de la ruta por la cual se encuentran atravesando, así como a la oferta que encuentran en la ruta, siendo personas que les proveen alimentos en calidad de donación.

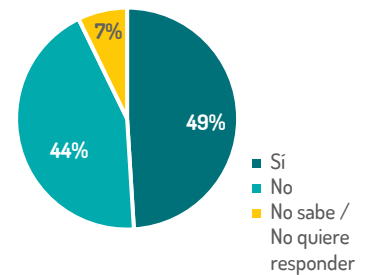


SALUD

El 67% de los caminantes manifestó haber necesitado algún bien y/o servicio de salud durante la ruta:



¿PUDO ACCEDER A ESTE BIEN Y/O SERVICIO DE SALUD?



Una de las principales necesidades que manifestaron los caminantes en materia de salud fue requerir atención médica general a causa de las condiciones de contexto, de las cuales se mencionan: accidente de tránsito, dolores musculares, dolores de cabeza, vómito o diarrea, entre otros. De ahí que, el 67% de los caminantes declararon haber accedido a algún bien y/o servicio en salud a través de una ONG u organizaciones de cooperación (80%), un centro de salud: hospital o clínica (17%) o punto de atención en salud o brigada (3%).

En este sentido, los bienes y/o servicios de salud a los que accedieron los caminantes mediante respuesta de socios humanitarios fueron tratamiento, diagnóstico y exámenes médicos con más del 83% y el restante controles y otros servicios con un 17%. Con respecto a la opción marcada por "otro" los caminantes

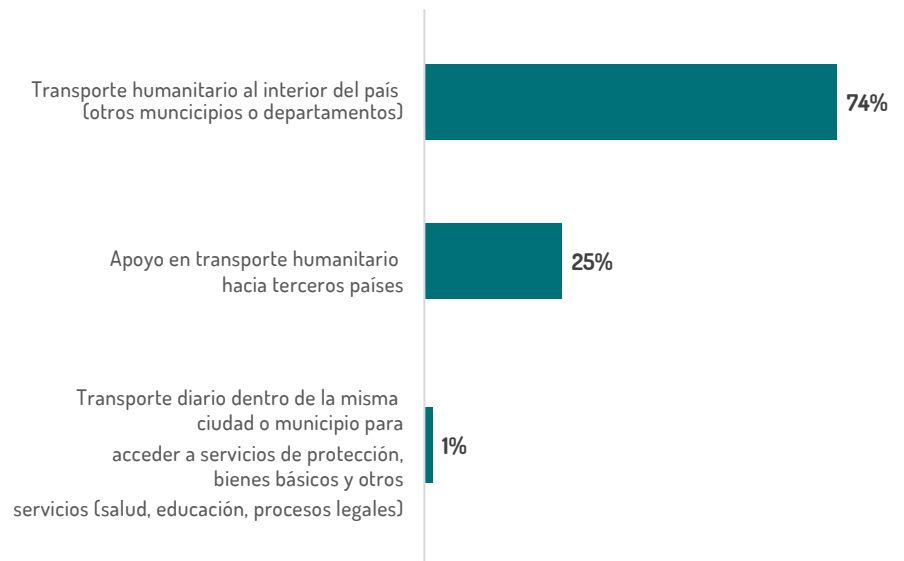
manifestaron recibir entrega de kits de bioseguridad, pastillas para el dolor, medicamentos y medicinas para el dolor de cabeza.

También en los hallazgos en materia de salud sexual y reproductiva se menciona que el 6% de la población ha tenido necesidades en temas de controles prenatales, consejería en lactancia materna o servicios ginecológicos, así mismo el 15% manifestó presentar necesidades de atención en métodos anticonceptivos de corta duración o barrera. También se menciona que las personas caminantes manifestaron que en los últimos siete días han presentado manifestaciones de ansiedad, tristeza, alteraciones del sueño, miedo, depresión, rabia, producto de la modalidad de tránsito peatonal, la cual puede afectar el estado anímico.



TRANSPORTE HUMANITARIO

El 94% de la población caminante expresó la necesidad de apoyo en transporte humanitario, distribuido de la siguiente manera:



También se menciona que la percepción de las personas caminantes frente a la decisión de mantener su tránsito a pie varía en función a las decisiones sobre su destino y ruta, que también suelen cambiar durante el recorrido. En ese sentido el autostop a vehículos de alto cilindraje o abiertos, han sido una estrategia de disminución del trayecto a pie, respecto a lo cual mencionan que para el acceso al servicio, en ocasiones han tenido que intercambiar donaciones o dinero para su movilización.



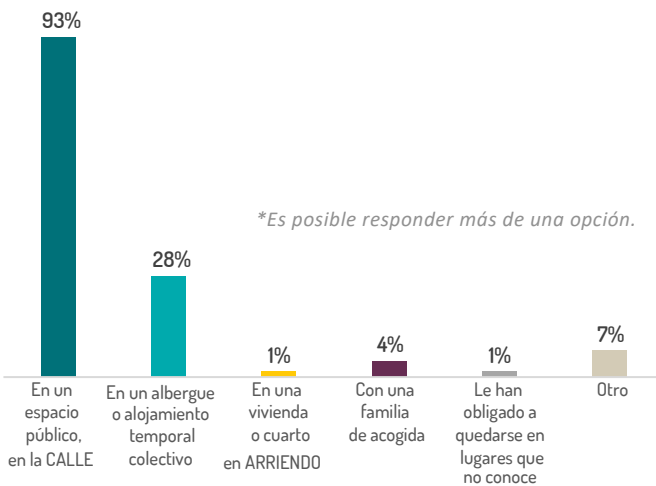


MULTISECTOR

Más del 90% de la población caminante durmió en la calle los últimos 3 días anteriores a la encuesta. A su vez, se encuentran expuestos a contraer enfermedades respiratorias, debido a los cambios climáticos de la noche. No obstante, el 33% durmió bajo un techo, el 1% mencionó haber dormido en lugares que desconoce y un 7% manifestó haber dormido en residencias.

Así mismo en la evaluación realizada por Solidarités International (2022), los puntos de mayor concentración o parada de los caminantes para dormir en la noche son Barbosa, San Gil y Socorro, seguidos por Piedecuesta y Bucaramanga. También en dicha evaluación, se menciona que las personas caminantes refieren que la selección de su sitio de pernocta obedece a la presencia de tractomulas o vehículos pesados, que les brindan el autostop o en muchos casos es incierto, por lo cual la decisión tiende a ser espontánea.

¿DÓNDE HA DORMIDO LOS ÚLTIMOS TRES DÍAS?



¿CUÁLES ARTÍCULOS DOMÉSTICOS REQUIERE PARA SU VIAJE?



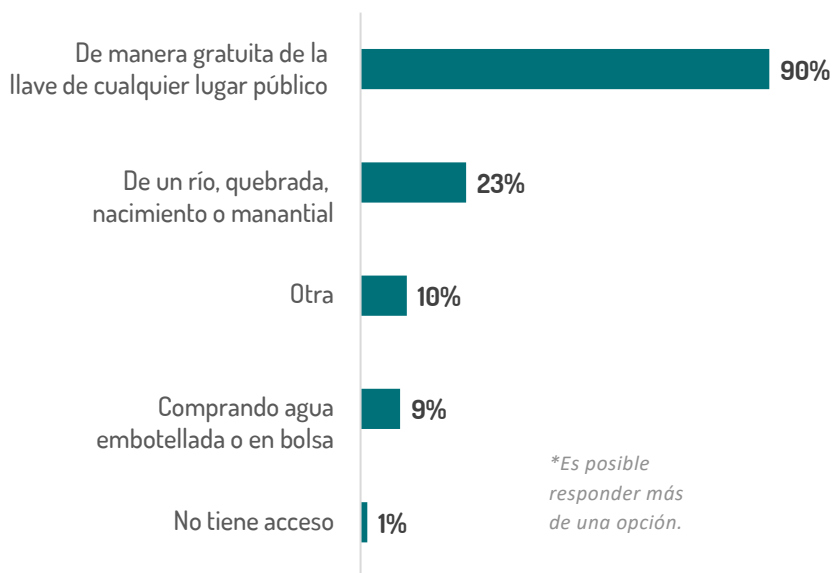
De igual manera se menciona que dentro de las necesidades identificadas para la población caminante, las personas mencionaron la relevancia de abastecerse de Kits de dormida y abrigo, dadas las condiciones climáticas de la ruta. Este también fue ratificado con el informe de Solidarités (2022), en donde se menciona que las maletas de viaje poseen un peso superior a los 10 kilogramos, dado que, para facilitar el cruce del Páramo de Berlín y la ruta por el municipio de Barbosa, las personas caminantes se aprovisionan de ropa para el frío, zapatos, entre otros.



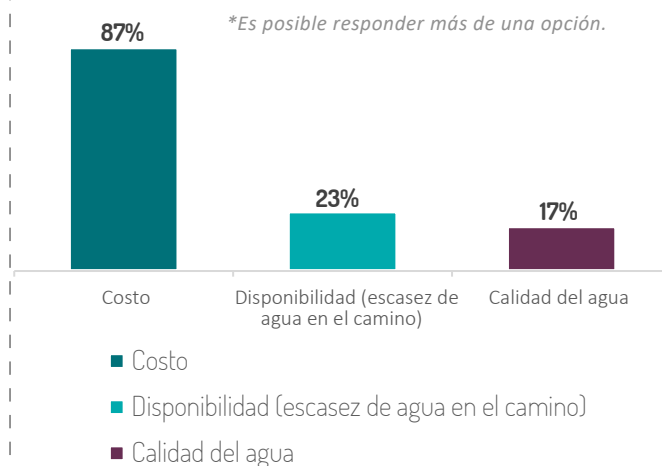
AGUA, SANEAMIENTO E HIGIENE

El 90% de los caminantes obtiene el agua para consumo de manera gratuita, principalmente en espacios públicos y la principal barrera que ellos perciben para obtener agua potable se debe a su costo. Por otro lado, una de las formas como los caminantes obtienen agua para consumo es a través de ayudas o donaciones, opción seleccionada por el 10%. No obstante, varios caminantes expresaron que el agua que les regalan a veces no está en las mejores condiciones puesto que observan una consistencia espesa y de color amarillo.

¿DE DÓNDE OBTIENE PRINCIPALMENTE EL AGUA PARA CONSUMO HUMANO?



¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES BARRERAS PARA ACCEDER A AGUA PARA CONSUMO?



En cuanto al acceso a baños públicos, el 68% de las personas caminantes mencionaron que han presentado dificultades para acceder a servicios sanitarios como baños y duchas públicas. Así mismo mencionan dificultad para el acceso a insumos de higiene o seguridad en los espacios, pero en una proporción más reducida (6%).



PROTECCIÓN

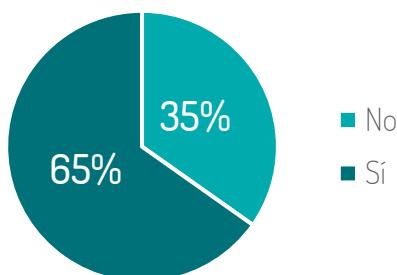
El 65% de los grupos de viaje de caminantes se han sentido inseguros en la ruta, de este modo las tres principales razones por las cuales se sienten en peligro: delincuencia común (82%), tráfico vehicular/camiones y discriminación, ambos con 53%. Esta información coincide con el informe de monitoreo por World Vision International (WVI) realizado a finales de 2021³, siendo la xenofobia, el hurto y la violencia física, los principales riesgos en la ruta.

De igual forma en el ejercicio de evaluación de Solidarités International en estas mismas fechas, evidencian estos aspectos como preocupantes; mencionan que “las carreteras fueron los lugares donde los entrevistados se sintieron más inseguros durante la ruta”.

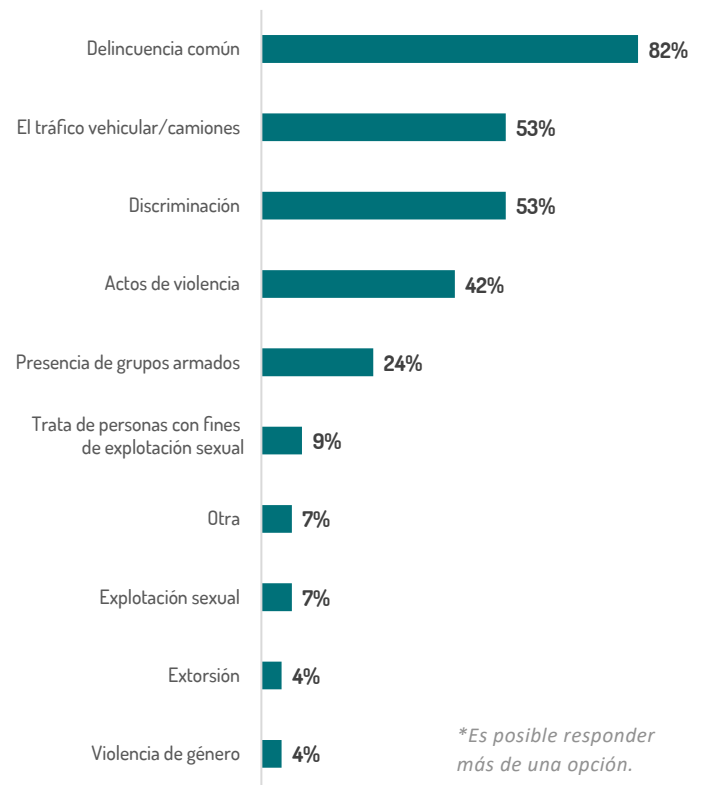
Según monitoreo previo de WVI (2021), las personas que afrontan mayores riesgos durante el viaje y que están más expuestos durante la ruta son los niños y las niñas con un 31%, seguido de mujeres y hombres con hijos con 16%. Por otro lado, según dicho informe varios caminantes expresaron sentirse con miedo cuando se encontraban en carretera con grupos de hinchas de fútbol, algunos mencionaron que les robaron sus pertenencias (7%) y que fueron agredidos físicamente.

Ahora bien, con respecto a las personas que respondieron no sentir peligro en la ruta, los lugares donde se sintieron más seguros y protegidos fueron: albergue (58%), cuando recibió ayuda humanitaria (21%) y otro (8%) “en la casa de un colombiano que le ayudó”.

¿SE HA SENTIDO EN PELIGRO EN LA RUTA?



¿PRINCIPALES RAZONES POR LAS CUALES HA SENTIDO PELIGRO?



³ World Vision International (WVI), diciembre de 2021. Informe de monitoreo: Ruta Bogotá-Tona sobre población caminante en el marco del proyecto Esperanza sin Fronteras. <https://n9.cl/wvi2021>

El 55% de la población caminante manifiesta que se ha sentido discriminada por su nacionalidad. Desde que iniciaron su viaje; un 14% de los caminantes han sido contactados por personas para ofrecerles apoyo para viajar hacia Colombia o hacia otro país; en menor medida el 10% ha recibido alguna oferta laboral o de estudio que le generó sospechas y un 4%, equivalente a 3 personas se sintieron forzados/as o amenazados/as para realizar alguna actividad en contra de su voluntad, a cambio de beneficios en dinero o en especie para ellos o para terceros, en algún trayecto de la ruta.

Las personas abordadas, manifestaron que conocían a más personas que habían sido agredidas en las rutas de tránsito, un 25% con violencia verbal y psicológica, un 19% con violencia física.

A la consulta sobre si las personas han experimentado algunas dificultades durante su viaje, el 19% manifestó que les hicieron peticiones inapropiadas, irrespetuosas, ofensivas o denigrantes; y un 4% les hicieron ofrecimiento de bienes o servicios a cambio de actividades sexuales.

Dadas las condiciones para acceder al pre-registro del ETPV, de acuerdo con la encuesta sólo el 18% de la población caminante en Santander puede acceder al permiso debido a que ingresaron a Colombia antes del 31 de enero del 2021. De este 18% (que corresponde a 13 personas), 6 de ellas (46%) pretenden quedarse en Colombia. De estas 6 personas solo una de ellas se ha acogido al proceso y otra no lo ha iniciado. A la consulta sobre servicios recibidos en los últimos 30 días, ninguna persona mencionó que hubiera recibido asistencia legal, orientación o información sobre la ruta o aspectos de protección y solamente dos personas tuvieron acceso a conectividad. En el monitoreo de WVI (2021), el 5% de los caminantes manifestó como necesidad el acceso a internet o llamadas telefónicas, y solo el 3% necesidad en aspectos de asesoría legal u orientación en protección. En el ejercicio no se encontraron casos de niñez no acompañada y/o separada, tampoco en los ejercicios previos realizados por WVI o Solidarités International.

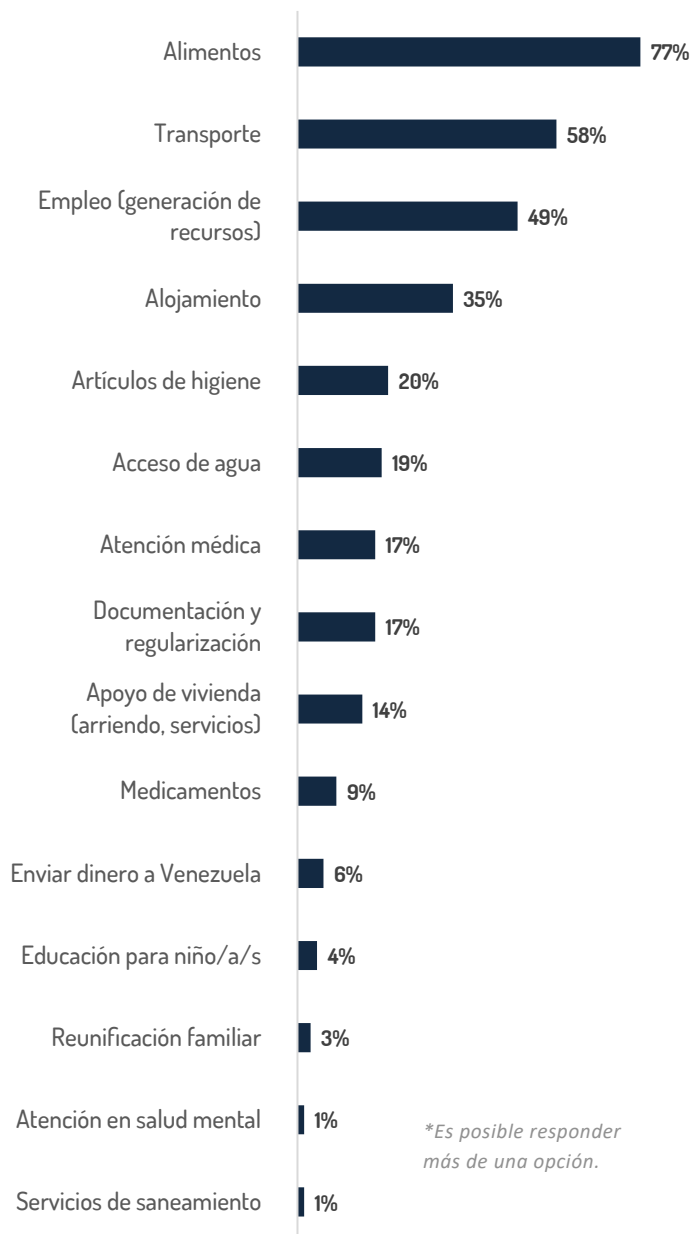


d. Respuesta y necesidades

RESULTADOS CLAVES POR NECESIDADES Y RESPUESTA

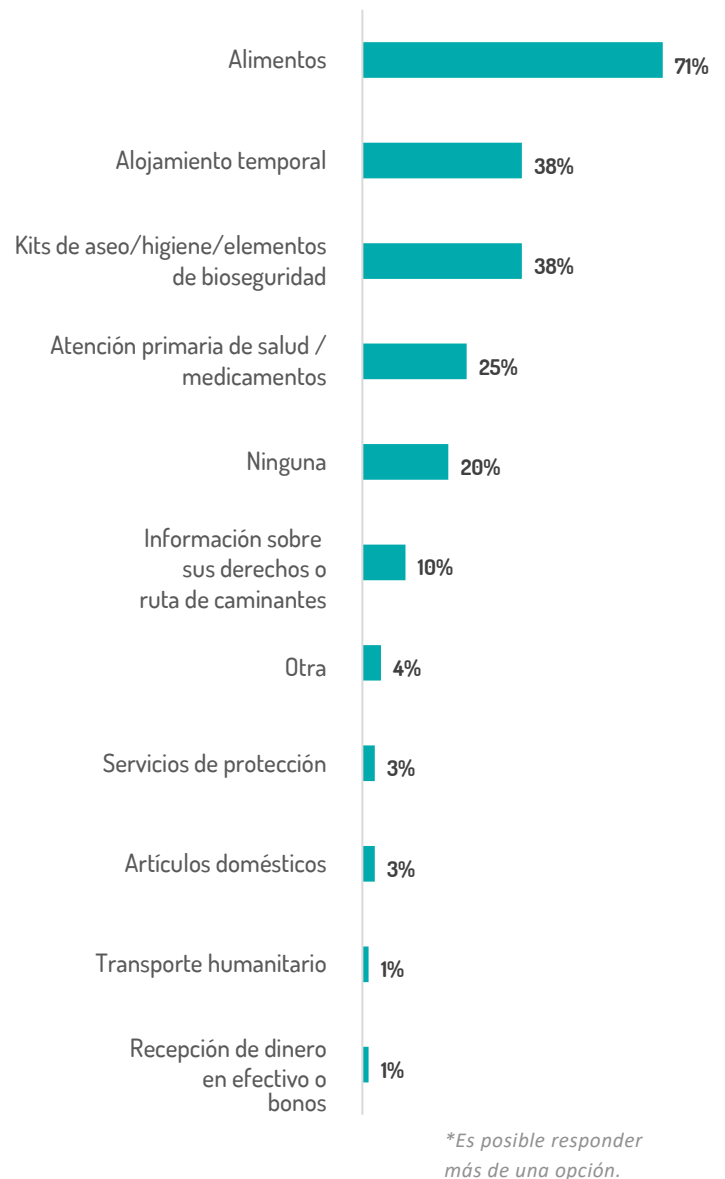
NECESIDADES

Las tres principales necesidades manifestadas por la población caminante al momento de realizar la evaluación fueron:



RESPUESTA

Respecto a tipos de asistencia que recibieron en los últimos 30 días, la población caminante manifestó:



Esta asistencia recibida, procedía en un 81% de ONGs, cooperación y agencias ONU, en un 14% de comunidad colombiana e iglesias, y un 5% del gobierno, según manifestaron las personas entrevistadas.

A la consulta sobre cuál sería la mejor forma de recibir asistencia humanitaria, para alimentos refieren preferencia por medio de servicios específicos y entrega directa (48%), un 23% refiere que por medio de transferencias monetarias, este último mecanismo también fue mencionado para transporte humanitario y alojamiento; en menor porcentaje bonos o cupones para transporte humanitario y artículos domésticos.



Misión ruta de caminantes - © GIFMM SANTANDER

3

PERSPECTIVAS DE LOS ACTORES CLAVE DE LA RUTA

i. Perfil y características de los actores clave entrevistados

Los diálogos con autoridades se llevaron a cabo en **seis municipios de Santander** (Aratoca, Barbosa, Barrancabermeja, Lebrija, San Gil y Socorro). Las principales autoridades contactadas, que corresponden a los miembros de las **Mesas de gestión migratoria local**, fueron Alcal-

días (secretarías de las administraciones municipales) y personerías, así como funcionarios/as de otras entidades a nivel territorial que trabajan en relación con la respuesta a refugiados y migrantes venezolanos. El ejercicio se realizó bajo el acompañamiento de la Secretaría del Interior del Departamento de Santander y Gerencia de Fronteras.

ii. Dinámica de tránsito en la ruta caminante

En general, los actores locales enfatizaron que si bien en 2020 y 2021 se han identificado altos flujos de población caminante, para 2022 éstos han evidenciado una disminución. En **Aratoca**, dada la ubicación de la vía nacional, las personas no pasan directamente por la cabecera municipal. Los horarios de mayor movimiento, tanto en **Aratoca** como en **San Gil**, son las primeras horas de la mañana y las últimas horas de la tarde; posiblemente esto se relaciona con las condiciones climáticas de la zona (altas temperaturas en horas del día, trayectos de poca sombra), sin embargo, también es una característica compartida por los movimientos de caminantes en otras partes del país. De igual forma el mayor porcentaje de la población caminante son hombres adultos, sin embargo, se han identificado algunos grupos de caminantes con mujeres y niños y niñas (NN), en menor medida personas adultas mayores.

Se identifican puntos de concentración de personas caminantes en **Aratoca** (sector el Hachón), **San Gil** (Parque Santander, Malecón y Parque El Gallineral) y **Socorro** (San Victorino / Centro). En **Aratoca** se identificó una problemática frente a la gestión de residuos sólidos en dichos puntos y en ambos casos se mencionan problemas de inseguridad y convivencia asociados a presuntos hurtos y riñas en algunas zonas, que están

motivando un incremento de la xenofobia. En **Barbosa** se identificó que la mayoría de la población no llega caminando, sino en vehículos de carga pesada, y que su tránsito por el municipio dura entre uno y dos días (donde son comunes las prácticas de mendicidad) y que continúan su ruta una vez encuentran otro vehículo de carga que les facilite transporte hacia el departamento de Boyacá, colindante al municipio.

Para la ruta de Bucaramanga, pasando por la región del Magdalena Medio hacia el departamento de Antioquia, **Lebrija**, municipio donde la población en tránsito no demanda un interés o incluso una problemática para la administración local, teniendo en cuenta que muchas de las personas no transitan a pie, es un paso fijo. Teniendo en cuenta que el flujo es menor por esta ruta, las autoridades no refieren preocupaciones en ese sentido; las personas que vienen de la región Caribe van en esta ruta y en el sector de la Lizama con frecuencia se desvían entrando a **Barrancabermeja**, según información de la autoridad municipal; en algunos casos por error y falta de información, en otros casos de manera intencional esperando descansar y adquirir algo de dinero y comida para continuar la ruta hacia otros destinos como Medellín, Ibagué y Bogotá. Sin embargo, muchas de estas personas se quedan en el centro poblado por varios días, en situación de mendicidad.

iii. Dinámica de la población refugiada y migrante residente en los municipios de la ruta caminante

En **Aratoca**, según información del municipio hay aproximadamente 135 personas (aproximadamente 40% más que la cifra oficial de Migración Colombia, 97 personas); de las cuales un gran porcentaje están afiliadas al sistema de salud.

Las autoridades identifican oportunidades de integración socioeconómica y vinculación laboral de la población refugiada y migrante: en **Aratoca** mencionan principalmente comercio informal, en **San Gil** y **Socorro** es relevante la agricultura (trabajos estacionales de cosecha de café y/o cítricos, 3 a 4 meses al año) y turismo, tema clave también en **San Gil**. No obstante, en dicho municipio se identifican llegadas de población venezolana ejerciendo prácticas de mendicidad.

iv. Relación con la comunidad de acogida (integración vs. barreras)

En general, las autoridades identifican impactos negativos de la llegada de refugiados y migrantes a sus territorios. En **Barbosa** autoridades mencionaron directamente afectación en temas de seguridad y convivencia ciudadana; asimismo, en **Socorro** se identifica afectación por aumento de la percepción de inseguridad de parte de la población de acogida, y se señala la ocurrencia de eventos adversos por convivencia en relación a riñas y ocupación de espacio público, afectando la dinámica del desarrollo económico en torno al turismo local. En contraste, en **Lebrija** no se refiere a alguna circunstancia de orden público o de seguridad relacionada con población refugiada y migrante.

Por otro lado, en **San Gil**, además de los riesgos de protección identificados (ítem vi), las autoridades seña-

En **Barbosa** se identifica que aproximadamente el 70% de la población venezolana está concentrada en el barrio San Marcos, donde a su vez se identifican problemáticas de convivencia e incluso violencia. Finalmente, en **Lebrija** no hay información sobre cifras, conteos o lugares de presencia de población caminante.

En **Barrancabermeja**, el contexto con la población de vocación de permanencia es muy dinámico, si bien hay población que se está asentando en zonas de manera irregular y tienen proyecciones de integrarse allí en territorio, con actividades alineadas a los sectores comerciales y de hidrocarburos en su mayoría de manera informal, también hay evidencia de población flotante o fluctuante que llega por temporadas y está asociada a actividades ilícitas como microtráfico.

laron la ocupación del espacio público como un impacto negativo de la presencia de población proveniente de Venezuela en el municipio. En **Barrancabermeja** la población de interés se está ubicando en asentamientos informales que ya existían (con baja densidad poblacional), presentándose un aumento significativo de los hogares de población venezolana en comparación a los hogares de población colombiana; estas zonas que ya están en riesgo de desalojo por las autoridades teniendo en cuenta que son predios privados. Por otro lado, en esta misma localidad, hay datos interesantes sobre acceso a educación, donde se registran 69 estudiantes de nacionalidad venezolana en vinculación en instituciones educativas privadas, siendo este un buen indicador de procesos de integración (respecto a 1,519 en IE públicas).

V. Principales necesidades percibidas para la población caminante y para la población residente en los municipios

En **Aratoca**, los caminantes están solicitando: apoyo en **transporte humanitario** (para casos que poseen necesidades específicas, **puntos de hidratación** en los trayectos más críticos por factores climáticos y atención en **salud** en el centro poblado (urgencias); asimismo, la población con vocación de permanencia requiere apoyo en **ETPV y regularización**.

En **Barbosa** se destacan necesidades desde el sector de **educación**: Transporte escolar, acceso a internet y cupos para el programa de alimentación escolar (PAE) para NNA venezolanos; esto enfocado a población con vocación de permanencia.

En **San Gil**, se enfatizan necesidades en **salud**, particularmente Salud Sexual y Reproductiva (SSR) y planificación familiar. Además, la Comisaría de Familia y la Personería mencionan riesgos de **protección** de doble afectación, en donde han tomado declaraciones en el marco de la Ley 1448/2011 (Ley de Víctimas) por hechos victimizantes contra población venezolana en contexto del conflicto armado colombiano (doble afectación), de igual manera refieren la activación de rutas en casos de VBG, orientación y acompañamiento

a la presentación de solicitudes de refugio, situación por lo cual refieren no tener la capacidad operativa para la gestión oportuna a dichos procesos. También se resaltan necesidades en **educación**, particularmente sobre kits escolares y mobiliario, así como en **transporte humanitario** y **alojamiento**.

En **Socorro**, al igual que en **Barrancabermeja**, las principales necesidades evidenciadas para los caminantes son **alojamiento, transporte humanitario y alimentación**; considerando que, si hay acceso a estos servicios, la población caminante puede continuar su ruta, minimizando riesgos asociados a protección y salud, entre otros; mujeres gestantes y lactantes se destacan como grupo poblacional prioritario.

En general para todos los municipios, se refleja una necesidad en los aspectos de **regularización** y avanzar sustancialmente en el **proceso de ETPV**, para la población con vocación de permanencia. En este sentido, las autoridades locales son conscientes de que este es el primer paso para impactar positivamente en los índices que reflejan afectaciones en seguridad, convivencia e informalidad laboral, así como garantizar acceso a servicios y derechos a los grupos poblacionales más vulnerables.



vi. Principales riesgos de protección percibidos para la población caminante

La principal situación de protección, que puede significar a su vez una barrera de integración para la población, corresponde a la **discriminación** y **xenofobia**. En **Aratoca**, autoridades señalaron el **incremento del comercio informal** con dinámicas de inseguridad y problemas de convivencia entre población proveniente de Venezuela y de acogida inadecuada, a la vez señalaron que **problemas de saneamiento básico** (gestión de excretas y residuos sólidos) por parte de caminantes repercuten en el relacionamiento con las comunidades de acogida. Otro riesgo identificado son los accidentes de tránsito (**Aratoca**).

Adicionalmente en **San Gil** se identificaron dinámicas de mendicidad donde padres o tutores usan NN para

este fin, se señala como un impacto negativo en el municipio. En **Socorro**, autoridades destacan que hay reportes de altos índices de VBG y violencia intrafamiliar en hogares de población refugiada y migrante.

Por otro lado, la Registraduría en **San Gil** mencionó una alta proporción de casos de doble identidad o falsa identidad de población refugiada y migrante; proceso que no es único en el municipio y que ha generado alarma a nivel departamental, especialmente por el riesgo de apatridia y la negación de servicios básicos como salud. En **Barrancabermeja** se hace referencia a riesgos asociados a vinculación en economías ilegales, aprovechándose de las necesidades apremiantes y la vulnerabilidad de esta población, especialmente en esta ruta del Magdalena Medio.

vii. Estructura institucional para la atención y respuesta a refugiados y migrantes

En **Aratoca**, refugiados y migrantes con vocación de permanencia han acudido principalmente a la Secretaría de Gobierno municipal (que centraliza la respuesta) y a la Personería. En **Barbosa** se ha abordado el acompañamiento institucional desde una perspectiva de seguridad, con una funcionaria de la Secretaría del Interior designada para asuntos de orden público.

En **San Gil** la entidad encargada es la Secretaría de Gestión Social, con una profesional encargada de llevar los procesos de la Mesa de Gestión Migratoria. En **Socorro**, se creó una Oficina de apoyo a Migrantes, con una funcionaria designada específicamente para esta respuesta, donde se brinda asesoría en algunos procesos para esta población; sin embargo, la capacidad es limitada. En **Barrancabermeja**, desde la Secretaría del Interior, casos puntuales relacionados con población refugiada y migrante son gestionados a través del Programa de Población Vulnerable. Por último, en **Lebrija** hay desconocimiento de las características y capacidades de actuación ante la situación de la población refugiada y migrante.



viii. Acciones y planes institucionales frente a la respuesta

Las autoridades de **San Gil** están adelantando una caracterización de la población refugiada y migrante en el municipio, pero por insuficiente capacidad operativa no han avanzado al ritmo esperado. En el Plan de Desarrollo Municipal, refugiados y migrantes están considerados como parte de la población vulnerable y en necesidad. En **Socorro**, la Oficina de Apoyo a Migrantes está avanzando en un censo de población con vocación de permanencia y la Secretaría de Agricultura está recopilando una base de datos de refugiados y migrantes en zona rural y paralelamente adelanta gestiones para afiliación en salud, seguridad social y vacunación COVID-19.

En **Aratoca** las autoridades tienen interés de caracterizar tanto a la población caminante (p.ej. análisis de movimientos) como a la población con vocación de permanencia, para lo cual requirieron apoyo en el diseño de una herramienta para su gestión. Frente a la segunda población, el equipo evaluador confirmó que los resultados de caracterización ETPV liderada por Migración Colombia proveerán este insumo de información.

Se identifican oportunidades de apoyo a autoridades locales frente a la gestión del ETPV en los municipios evaluados. En **Aratoca**, se evidencia limitado conocimiento sobre el ETPV en las autoridades locales; solamente la Personería está al tanto del tema. En **Barbosa**, se identifica un desconocimiento general sobre el proceso del ETPV, mecanismo, fases, etc., aunado a una cobertura de afiliación en salud relativamente baja (unas 300 personas de un total de 1.369 personas venezolanas en el municipio según cifras oficiales). En **San Gil** no se han desarrollado jornadas ETPV. En **Socorro**, se evidencian necesidades en avan-

zar en el proceso de ETPV, (se reportan 227 PPT entregados del total de 2.510 refugiados y migrantes que registran las cifras oficiales), especialmente en zonas rurales, así como en afiliación en salud. Pasa la misma situación en **Barrancabermeja**, donde existe un Punto Visible para procesos de ETPV, el cual requiere dotación y mejoramiento de infraestructura.

En **San Gil**, se destaca el acceso de atención en salud en casos de urgencias, y la integración de niños, niñas y adolescentes provenientes de Venezuela en instituciones educativas, con 651 NNA matriculados. Situación similar se presenta en **Barbosa**, con 550 matrículas de NNA refugiados y migrantes y menciones sobre atención en salud (con un promedio de cinco consultas mensuales en el hospital, principalmente por primeros auxilios y embarazos de alto riesgo), además de restablecimiento de derechos para NNA no acompañados y asesoría/ orientación legal por parte de Personería. En **Socorro** también se destacan indicadores frente a acceso a educación, con 480 NNA matriculados (64 en zonas rurales y 4 en colegios privados), y en cuanto a primera infancia destacan que los NN cuentan con acceso efectivo a los programas de ICBF. El SENA ha apoyado procesos de formación y vinculación laboral a menor escala, pero con casos de éxito. En **Barrancabermeja** se destaca que 649 estudiantes han entrado al PAE para 2022, 242 personas han sido vinculadas al sistema de seguridad social, y desde la dependencia competente de la Alcaldía se han brindado 315 asesorías para procesos de acceso a servicios y derechos.

ix. Respuesta actual de actores humanitarios

En **San Gil** se refirieron las siguientes acciones de respuesta por parte de los socios:

WVI: inicio de intervención, con proyecto "Esperanza sin fronteras".

CRC: Servicios de salud, ETPV, RCF itinerantes. Proyecto "Mariposa Monarca".

De esta manera, durante el año 2021, en **San Gil** se beneficiaron más de 2.564⁴ migrantes y refugiados provenientes de Venezuela en una o más asistencias en 4 sectores: Salud (76%), Protección (18%), Transferencias Multipropósito (5%) y Agua, saneamiento e higiene (1%) a través de 6 socios principales (ACNUR, ADRA, OIM, OPS-OMS, UNICEF, WVI) y 2 socios implementa-

dores (Opción Legal y E.S.E. Hospital Regional de San Gil) del RMRP, quienes realizaron un total de 44 actividades en el municipio.

En **Aratoca** los actores institucionales no identificaron acciones de socios humanitarios ni organizaciones de población venezolana.

En **Barrancabermeja** ya existen acciones de los socios humanitarios, por tal razón, durante el año 2021, se beneficiaron un total de 7.091⁵ refugiados y migrantes provenientes de Venezuela en una o más asistencias en 4 sectores: Salud (91%), Alojamiento (3%), SAN (4%) y Protección (2%) a través de 5 socios principales (ADRA, Caritas Alemania, CRC, OIM, SJR Col) y 2 socios implementadores (Opción Legal y WVI) del RMRP, quienes realizaron un total de 45 actividades en el municipio.

X. Gestión de las necesidades (comunicación con la institucionalidad y otros actores de la respuesta)

En cuanto a la existencia de organizaciones de población venezolana, en **San Gil** se identificó una asociación o grupo de voluntarios a nivel comunitario (sin mayor información). Por su parte, las autoridades en **Barbosa** indican que la iglesia católica ha brindado alguna respuesta humanitaria, de carácter esporádico.

xi. Activación de rutas de atención urgentes

En **Aratoca** y en **San Gil** se han activado rutas en salud, particularmente en maternidad: se recibe un promedio de 2-3 gestantes por mes, sin estatus regular, quienes acuden como embarazos de alto riesgo para entrar en trabajo de parto. Cabe considerar que el hospital de **Aratoca** es de primer nivel, y que en **San Gil** se mencionó la referencia a hospitales de alto nivel para cubrir especialidades en salud.

xii. Reconocimiento del GIFMM

En general el conocimiento de las autoridades sobre la estructura, composición y alcance del trabajo del GIFMM es limitada, razón por la cual el equipo evaluador socializó estas líneas de trabajo con los actores claves. Tanto en **Barbosa** como en **Socorro** se evidenció desconocimiento del GIFMM y de la respuesta humanitaria en territorio. Asimismo, se recomendó hacer incidencia para una mayor presencia de socios en el territorio, y de actualizar la oferta con Alcaldía para facilitar la articulación.

⁴ Activity Info, del dato bruto obtenido del sistema 5W, a corte a 31 de diciembre de 2021.

⁵ Ídem.

4

MENSAJES CLAVES Y PASOS A SEGUIR

A

La situación actual de población refugiada y migrante en condición caminante para las rutas evaluadas, es muy dinámica. Si bien no demanda preocupaciones críticas para las autoridades locales, **es necesario diseñar una estrategia de respuesta humanitaria conjunta y adaptada al contexto**, que fortalezca intervenciones existentes y que contemple acciones específicas en los sectores de mayor necesidad (alojamiento, alimentación y transporte humanitario) bajo ejercicios alternativos como **unidades móviles/itinerantes de atención** en los trayectos críticos de las rutas, también **gestión de casos** (personas con necesidades específicas de protección) de manera remota articulando con actores clave a nivel local, por ejemplo mediante: cupos de alojamiento en hoteles, kits de alimentos no perecederos en **stock**, cupos para transporte humanitario, ya sea con asistencia en especie o por medio de Transferencias monetarias. Estos aspectos coinciden con las recomendaciones establecidas en el ítem de “Preconización” del informe de evaluación de Solidarités International de diciembre de 2021.

B

Es importante **fortalecer procesos de información y comunicación con las poblaciones de interés**, especialmente sobre las recomendaciones en las rutas, vías de tránsito, servicios en las ciudades principales, mapeo de entidades clave (Policía, Hospitales, etc). Aspecto que se puede mejorar con los puntos de conectividad wifi, la APP GIFMM Contigo, y flyer físicos entregados en espacios de apoyo y otros puntos de atención. Este aspecto coincide con los mensajes claves concluidos en el informe de monitoreo de WVI en diciembre de 2021.

C

En aspectos de protección se requiere un acompañamiento en línea a: **Avanzar en el proceso del ETPV fortaleciendo capacidad local para orientación**. De acuerdo con la investigación realizada, el 18% de la población caminante en Santander puede acceder al permiso debido a que ingresaron a Colombia antes del 31 de enero del 2021. De este 18% (que corresponde a 13 personas), 6 de ellas pretenden quedarse en Colombia. De estas 6 personas, 4 personas no se han acogido al proceso y es porque no saben o desconocen qué es el ETPV, demostrando necesidad de apoyar con mayor incidencia las jornadas proyectadas por Migración Colombia. A su vez, es necesario realizar un acompañamiento y fortalecimiento en las rutas de atención en casos de Niñez no acompañada y separada, violencias basadas en género y trata.



D

Desde el GIFMM local con información suministrada por las organizaciones se actualizará la respuesta en las rutas, tanto la actual (a mayo 2022), como proyectada para el resto de 2022, identificando los puntos y trayectos de atención; de igual forma se consolida la información en un producto que defina la estrategia de caminantes para el Departamento de Santander, con punto de partida en el CAS Berlín.

E

Existe una apertura o disposición general en la mayoría de administraciones municipales de la ruta evaluada, sin embargo **se requiere un mayor acompañamiento tanto del Gobierno Departamental, como los socios GIFMM con presencia en territorio**, incluyendo procesos relacionados con la atención directa a las poblaciones de interés.

F

Se deben dinamizar un poco más las mesas de gestión migratoria a nivel municipal, logrando un involucramiento de todas las entidades territoriales competentes y dando gestión y solución a los procesos que se lleven en la agenda; de igual forma mejorando el flujo de información con las áreas o dependencias pares a nivel departamental.

G

Para **población con vocación de permanencia**, es importante no sólo avanzar en la **regularización** (que se reconoce como ítem importante en la estrategia para afrontar desafíos de seguridad y convivencia evidenciadas en la mayoría de municipios), sino también tener un marco de trabajo en aspectos de **integración socioeconómica y cultural**, que involucre a nivel local, sectores como el: empresarial, industrial y de comercio, sector educativo, sector salud, sector privado; según las dinámicas económicas de cada municipio.



5

ANEXOS

- Formulario de entrevistas a caminantes: <https://ee.humanitarianresponse.info/x/64G40rjM>
- Guía de entrevistas a actores claves: <https://bit.ly/3sMBUgW>
- Formato sistematización entrevistas con actores claves: <https://bit.ly/3tzBGZH>
- Reporte de caracterización de caminantes durante el segundo semestre del 2021 - ADRA: <https://bit.ly/39HC4iz>
- Matriz de resumen de intervenciones y proyecciones para las rutas: <https://cutt.ly/iHbhhOV>

6

REFERENCIAS

- Solidarités International. (2022). Informe de Evaluaciones: Análisis de las necesidades de los ejes migratorios Buca-ramanga - Bogotá y Bucaramanga - Medellín y preconizaciones. **Obtenido de** [Solidarités International](#).
- World Vision International. (2021). Informe de monitoreo: Ruta Bogotá-Tona sobre población caminante en el marco del proyecto Esperanza sin Fronteras. **Obtenido de** [World Vision International](#).
- Washington Group on Disability Statics, (2020) Introducción a las listas de preguntas del Grupo de Washington sobre Estadísticas de la Discapacidad. **Obtenido de** https://www.washingtongroup-disability.com/fileadmin/uploads/wg/The_Washington_Group_Primer_-_Spanish.pdf

En colaboración con socios del GIFMM:



E institucionalidad:





GIFMM

GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS

R4V

Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela

